



CMS open source : pénétration, usages et appréciations

Grégory **BECUE**
Responsable de l'offre CMS

Smile
OPEN SOURCE SOLUTIONS

www.smile.fr • +33 (0)1 41 40 11 00 • contact@smile.fr
www.smile-oss.com • blog.smile.fr • twitter: @GroupeSmile

PREAMBULE

SMILE

Smile est une **société d'ingénieurs experts** dans la mise en œuvre de **solutions open source** et l'intégration de systèmes appuyés sur l'open source. Smile est membre de l'**APRIL**, l'association pour la promotion et la défense du logiciel libre, du **PLOSS** – le réseau des entreprises du Logiciel Libre en Ile-de-France et du **CNLL** – le conseil national du logiciel libre.

Smile compte près de 600 collaborateurs dans le monde, dont plus de 500 en France (décembre 2011), ce qui en fait *le premier intégrateur français et européen de solutions open source*.

Depuis 2000, environ, **Smile mène une action active de veille technologique** qui lui permet de découvrir les produits les plus prometteurs de l'open source, de les qualifier et de les évaluer, de manière à proposer à ses clients les produits les plus aboutis, les plus robustes et les plus pérennes.

Cette démarche a donné lieu à **toute une gamme de livres blancs** couvrant différents domaines d'application. La gestion de contenus (2004), les portails (2005), la business intelligence (2006), la virtualisation (2007), la gestion électronique de documents (2008), les PGIs/ERPs (2008), les VPN open source (2009), les Firewall et Contrôle de flux (2009), les Middleware orientés messages (2009), l'e-commerce et les Réseaux Sociaux d'Entreprise (2010) et plus récemment, le Guide de l'open source et NoSQL (2011). Chacun de **ces ouvrages présente une sélection des meilleures solutions open source** dans le domaine considéré, leurs qualités respectives, ainsi que des retours d'expérience opérationnels.

Au fur et à mesure que des solutions open source solides gagnent de nouveaux domaines, Smile sera présent pour proposer à ses clients d'en bénéficier sans risque. Smile apparaît dans le paysage informatique français comme **le prestataire intégrateur de choix pour accompagner** les plus grandes entreprises dans l'adoption des meilleures solutions open source.

Ces dernières années, Smile a également étendu la gamme des services proposés. Depuis 2005, un département consulting accompagne nos clients, tant dans les phases d'avant-projet, en recherche de solutions, qu'en accompagnement de projet. Depuis 2000, Smile dispose d'un studio graphique, devenu en 2007 Smile Digital – agence interactive, proposant outre la création graphique, une expertise e-marketing, éditoriale, et interfaces riches. Smile dispose aussi d'une agence spécialisée dans la TMA (support et l'exploitation des applications) et d'un centre de formation complet, Smile Training. **Enfin, Smile est implanté à Paris, Lille, Lyon, Grenoble, Nantes, Bordeaux, Marseille et Montpellier. Et présent également en Espagne, en Suisse, au Benelux, en Ukraine et au Maroc.**

QUELQUES REFERENCES DE SMILE

SMILE est fier d'avoir contribué, au fil des années, aux plus grandes réalisations Web françaises et européennes. Vous trouverez ci-dessous quelques clients nous ayant adressé leur confiance.

Sites Internet

EMI Music, Salon de l'Agriculture, Mazars, Areva, Société Générale, Gîtes de France, Patrice Pichet, Groupama, Eco-Emballage, CFnews, CEA, Prisma Pub, Véolia, NRJ, JCDecaux, 01 Informatique, Spie, PSA, Boiron, Larousse, Dassault Systèmes, Action Contre la Faim, BNP Paribas, Air Pays de Loire, Forum des Images, IFP, BHV, ZeMedical, Gallimard, Cheval Mag, Afssaps, Benetau, Carrefour, AG2R La Mondiale, Groupe Bayard, Association de la Prévention Routière, Secours Catholique, Canson, Veolia, Bouygues Telecom, CNIL...

Portails, Intranets et Systèmes d'Information

HEC, Bouygues Telecom, Prisma, Veolia, Arjowiggins, INA, Primagaz, Croix Rouge, Eurosport, Invivo, Faceo, Château de Versailles, Eurosport, Ipsos, VSC Technologies, Sanef, Explorimmo, Bureau Veritas, Région Centre, Dassault Systèmes, Fondation d'Auteuil, INRA, Gaz Electricité de Grenoble, Ville de Niort, Ministère de la Culture, PagesJaunes Annonces...

E-Commerce

Krys, La Halle, Gibert Joseph, De Dietrich, Adenclassifieds, Macif, Furet du Nord, Gîtes de France, Camif Collectivité, GPdis, Projectif, ETS, Bain & Spa, Yves Rocher, Bouygues Immobilier, Nestlé, Stanhome, AVF Périmédical, CCI, Pompiers de France, Commissariat à l'Energie Atomique, Snowleader, Darjeeling...

ERP et Décisionnel

Veolia, La Poste, Christian Louboutin, Eveha, Sun'R, Home Ciné Solutions, Pub Audit, Effia, France 24, Publicis, iCasque, Nomadvantage, Gets, Nouvelles Frontières, Anevia, Jus de Fruits de Mooréa, Espace Loggia, Bureau Veritas, Skyrock, Lafarge, Cadremploi, Meilleurmobile.com, Groupe Vinci, IEDOM (Banque de France), Carrefour, Jardiland, Trésorerie Générale du Maroc, Ville de Genève, ESCP, Sofia, Faiveley Transport, INRA, Deloitte, Yves Rocher, ETS, DGAC, Generalitat de Catalunya, Gilbert Joseph, Prouse Médical...

Gestion documentaire

Primagaz, UCFF, Apave, Géoservices, Renault F1 Team, INRIA, CIDJ, SNCD, Ecureuil Gestion, CS informatique, Serimax, Véolia Propreté, NetasQ, Corep, Packetis, Alstom Power Services, Mazars...

Infrastructure et Hébergement

Agence Nationale pour les Chèques Vacances, Pierre Audoin Consultants, Rexel, Motor Presse, OSEO, Sport24, Eco-Emballage, Institut Mutualiste Montsouris, ETS, Ionis, Osmoz, SIDEL, Atel Hotels, Cadremploi, SETRAG, Institut Français du Pétrole, Mutualité Française...

Consultez nos références, en ligne, à l'adresse : <http://www.smile.fr/clients>.

CE LIVRE BLANC

La gestion de contenus est un domaine très dynamique, où **l’offre est particulièrement riche**, notamment en produits open source ; on en trouve des centaines.

Dans ce contexte, choisir l’outil qui conviendra le mieux à ses besoins n’est pas toujours facile, et **il est nécessaire de se poser nombre de questions** afin de mieux analyser son besoin et les possibilités offertes par les différentes solutions.

Smile possède une très large expertise de la gestion de contenus, et de l’offre de solutions en la matière, les CMS, ou *Content Management Systems*. Nous avons d’ailleurs réalisé de nombreux livres concernant ce sujet dont « Gestion de contenu : le meilleur de l’open source » et « 200 questions pour choisir un CMS ». **Ces livres, bien que très complets, ne fournissent pas ou peu de tendances mais des analyses objectives sur le périmètre fonctionnel et technique des meilleurs CMS open source.**

Il manquait donc un ouvrage sur les usages des CMS open source dans les entreprises et organisations françaises. C’est désormais chose faite avec ce livre blanc qui présente les résultats de la grande enquête Smile sur la pénétration des CMS open source, réalisée sur le premier trimestre 2012.

Au-delà de questions rationnelles (Quel CMS supporte le multi-site ? Quel CMS dispose d’une politique de droits avancée ? ...), nous sommes désormais en mesure de vous indiquer quels CMS sont appréciés, quels CMS sont les plus utilisés, quels CMS sont en déclin, quels CMS attirent l’attention, ... Nous espérons que ce livre vous apportera les réponses aux questions que vous pouvez avoir sur tel ou tel CMS, notamment en ce qui concerne son utilisation dans les entreprises et organisations françaises.

Avant d’attaquer la lecture de ces quarante et quelques pages, **nous vous recommandons de consulter la section** « Méthodologie de recueil » qui décrit la manière dont nous avons procédé pour le recueil des données, et qui liste nos conseils de lecture pour tirer un maximum de valeur de cet ouvrage.

Bonne lecture !

N’hésitez pas à nous transmettre vos avis et évaluations sur ce livre blanc.

Une seule adresse : contact@smile.fr

SOMMAIRE

PREAMBULE	2
SMILE	2
QUELQUES REFERENCES DE SMILE.....	3
CE LIVRE BLANC.....	5
SOMMAIRE.....	6
METHODOLOGIE DE RECUEIL	8
PRESENTATION DES CMS DE L'ENQUETE.....	10
PREAMBULE	10
LES CMS SELECTIONNES.....	10
CENTURION	10
CMS MADE SIMPLE.....	11
CONCRETE5.....	11
DOTNETNUKE	12
DRUPAL	13
EZ PUBLISH.....	13
HIPPOCMS.....	14
INFOGLUE.....	14
JAHIA.....	15
Joomla.....	16
LIFERAY.....	16
LUTECE	17
MAGNOLIA.....	17
MODx.....	18
PLONE	19
SILVERSTRIPE.....	19
SPIP.....	20
TYPO3.....	20
UMBRACO.....	21
WORDPRESS.....	22
PRESENTATION DES REPONDANTS	23
PAYS D'IMPLANTATION DE L'ENTREPRISE INTERROGEE	23
TAILLE DE L'ENTREPRISE INTERROGEE	24
PROFIL DU REPONDANT.....	25
POUVOIR DE DECISION DU REPONDANT	26
TYPE DE SOCIETE (UTILISATRICE OU INTEGRATRICE DE CMS).....	27

CONNAISSANCE DES CMS	27
PRESENTATION DES RESULTATS	30
PRESENTATION DE LA PERCEPTION DE L'EVOLUTION DES CMS OPEN SOURCE.....	30
PRESENTATION DES FONCTIONNALITES ATTENDUES	31
PRESENTATION DES CMS LES PLUS CONNUS.....	33
PRESENTATION DES CMS UTILISES ACTUELLEMENT	35
PRESENTATION DES AVIS PAR CMS	38
PRESENTATION DES CMS PREFERES (1 VALEUR)	40
PRESENTATION DES CMS RECOMMANDES.....	42
PRESENTATION DU TAUX DE TRANSFORMATION.....	44
PRESENTATION DE LA DEMANDE A VENIR	46
CONCLUSION.....	49

METHODOLOGIE DE RECUEIL

Ce livre blanc fait suite à la publication de l'enquête Smile, sur la pénétration des CMS open source dans les entreprises et organisations françaises, diffusée au début du mois de février, par un mailing, via les réseaux sociaux et un certain nombre de relais Presse professionnelle.

Le principal vecteur de diffusion restant l'emailing sur un échantillon de 35 000 contacts suivant régulièrement Smile et s'intéressant de près comme de loin aux CMS open source. Par ce biais, nous voulions :

- d'une part, atteindre la cible visée : **les entreprises et grandes organisations françaises**,
- et d'autre part, **limiter les contributions massives** des communautés, qui même si elles sont la représentation d'un réel engagement, faussent trop souvent ce type d'enquête.

Nous précisons que cette enquête n'avait pas pour but de déterminer la part de CMS open source vs CMS propriétaires dans les entreprises et organisations françaises. Mais bien d'évaluer la pénétration de tel ou tel outil open source et de mesurer tant sa popularité que son adoption.

L'enquête opérée via l'outil open source Limesurvey (www.limesurvey.org/fr) comportait 18 questions, succinctement reprises ci-dessous ; 11 concernaient l'attente/les retours vis-à-vis des CMS et 7 concernaient le profil du sondé :

- Quel(s) CMS connaissez-vous ? De quel(s) CMS avez-vous entendu(s) parler ?
- Quel est votre niveau de connaissance sur chaque CMS ?
- Quel(s) CMS avez-vous déjà utilisé(s) ?
- Quel(s) CMS avez-vous déjà évalué(s)/testé(s) ?
- Quel(s) CMS utilisez-vous actuellement ?
- Quel est votre avis sur ces CMS ?
- Quel CMS préférez-vous ?
- Quel(s) CMS recommanderiez-vous ?
- Quel(s) CMS envisagez-vous de tester ?
- Quelles fonctionnalités principales attendez-vous d'un CMS ?
- Comment trouvez-vous l'évolution fonctionnelle et technique des CMS open source sur ces deux dernières années ?

Pour les questions liées aux CMS, le sondé avait le choix entre 20 CMS : Centurion, CMS Made Simple, Concrete5, DotNetNuke, Drupal, eZ Publish, HippoCMS, Infoglué, Jahia, Joomla, Liferay, Lutece, Magnolia, MODx, Plone, SilverStripe, SPIP, TYPO3, Umbraco et Wordpress. Il pouvait également répondre « Autre » ou « Aucun ».

En ce qui concerne la question « Quelles fonctionnalités principales attendez-vous d'un CMS? », le sondé avait le choix entre 27 propositions : Séparation fond et forme, Contenus structurés, Multilinguisme, Organisation des contenus, Versionning des contenus, Qualité de l'interface de gestion, Interfaces en français, Possibilité de dépôt d'un contenu / wysiwyg, Cycle de vie d'un contenu, Contribution collaborative, Souplesse des gabarits / mise en page, Accessibilité, Référencement, Syndication, Personnalisation et animation, Recueil d'informations / formulaires, Fonctions de portails, Moteur de recherche, Politique de sécurité, droits & rôles, Annuaire, Identification unique, Etre basé sur un framework, Disposer d'une API distante, Plugins et extensibilité, Performances, Documentation, Dimension multi-sites, Dimension multi-canal. Il pouvait également répondre « Autre » ou « Aucun ».

Concernant les résultats, nous les avons analysés sous différents angles : observation de l'ensemble de l'échantillon, observation des différences (lorsqu'elles existaient) segment par segment (selon la taille de l'entreprise, le pouvoir du sondé, etc.).

Lorsque la taille de l'échantillon n'était pas suffisamment importante pour être représentative, nous n'avons pas présenté les résultats. C'est le cas notamment de la question demandant l'avis sur chaque CMS, où un certain nombre d'outils n'étaient pas suffisamment connus pour pouvoir être évalués par les sondés.

PRESENTATION DES CMS DE L'ENQUETE

PREAMBULE

Pour réaliser notre grande enquête sur la pénétration des CMS open source, nous avons commencé par sélectionner les 20 meilleurs CMS, c'est-à-dire ceux étant représentants de l'attente « grand public » et de l'attente « entreprise ». Nous avons également veillé à représenter un maximum de courants, de technologies et de concepts.

Au-delà de notre propre connaissance, expérience et expertise des solutions open source, nous nous sommes également appuyés sur d'autres études internationales afin d'identifier les CMS montants mais également ceux en décroissance voire en fin de vie.

Pour autant, sélectionner 20 CMS open source n'a pas été chose simple. L'offre est riche et de qualité, et les bonnes solutions ne manquent pas. Pour les outils n'étant pas à proprement parler des CMS comme Nuxeo ou Alfresco, le choix était plus simple. Pour les autres comme Apache Lenya, Open CMS, Mambo, Zope, Movable Type, Tiki Wiki CMS, Xoops, Textpattern, e107, Silverpeas, Cayaha, Apostrophe, Ametys ou Diem, il fût moins évident.

Après de nombreux échanges et concertations, nous avons fini par sélectionner 20 CMS ; un mélange subtil de CMS incontournables, de CMS prometteurs et de CMS novateurs. Nous vous les présentons ci-dessous.

LES CMS SELECTIONNES

Centurion

Version étudiée : 0.2

Site Internet de la solution : www.centurion-project.org

Solution portée par un éditeur (Octave & Octave)

Le CMS Centurion a démarré en 2009 au sein de l'agence parisienne Octave & Octave. Une dizaine de personne y ont participé (Laurent Chenay, Mathias Desloges, Nicolas Duteil, Takumi Kobayashi, Franck Maurin, Florent Messa, Maxime Perillou, Antoine Roesslinger, Claire Sosset, Raphaël Theet).

Centurion fait partie de la famille des CMS bâtis sur un framework - Zend en l'occurrence ici. Ce type d'architecture offre de nombreuses possibilités d'évolutions et est particulièrement adaptés aux projets exigeants qui nécessiteraient des modifications lourdes sur d'autres CMS plus packagés. Pour autant, Centurion dispose de base de nombreuses fonctionnalités de gestion de contenu : gestion multi-sites, recherche, menu & navigation, cycle de vie, multilinguisme, système de cache, commentaires, gestion de groupes, etc.

Centurion est publié sous licence BSD.

D'un point de vue technique, Centurion est bâti autour des technologies PHP et s'appuie sur les frameworks Zend & JQuery.

CMS Made Simple

Version étudiée : 1.10.3

Site Internet de la solution : www.cmsmadesimple.org

Solution portée par une communauté

CMS Made Simple a été créé en 2005 et publié en version 1.0 le 10 septembre 2006 par Ted Kulp, aujourd'hui Project Leader du produit. Comme son nom l'indique, l'idée de base de son concept était de créer un CMS simple d'usage.

Bien que relativement jeune comparé à TYPO3, eZ Publish et consorts, CMS Made Simple offre d'ores et déjà d'un beau périmètre fonctionnel (notamment grâce à plus de 400 modules disponibles) le tout avec une interface sobre. Son système de gabarit est relativement flexible et permet facilement de positionner à souhait telle ou telle information. Seul point noir, la gestion du multilinguisme qui n'est pas encore complètement efficient.

CMS Made Simple est publié sous licence GPL.

D'un point de vue technique, CMS Made Simple est bâti autour des technologies LAMP (Linux, Apache, MySQL, PHP). La base de données PostgreSQL est également supportée.

Concrete5

Version étudiée : 5.5.1

Site Internet de la solution : www.concrete5.org

Solution portée par une communauté

Concrete5 fait partie de cette nouvelle génération de CMS dit « simple d'usage ». Pour autant, sa première version remonte à 2003, développée par Franz Maruna et Andrew Embler. Familiers des agences de publicités, les créateurs ont construit Concrete5 autour de 3 règles simples : « Keep it simple », « Keep it flexible » et « Keep it robust ».

Concrete5 est aujourd’hui un produit mature qui perce rapidement aux Etats-Unis grâce à une vraie qualité de prise en main : Concrete5 est un des rares CMS à ne pas demander de connaissances approfondies en programmation. Sa modularité est exemplaire notamment en ce qui concerne la disposition des blocs et des éléments de pages. L’édition du contenu passe généralement par le « front office » du site. Quelques fondamentaux, comme le multilinguisme, restent à consolider.

Concrete5 est publié sous licence MIT et est donc pleinement communautaire, sans version Entreprise payante. En revanche, certaines extensions disponibles sur le « market » le sont.

D’un point de vue technique, Concrete5 est bâti autour des technologies LAMP (PHP et MySQL notamment). Il s’appuie sur des bibliothèques libres telles qu’ADODB ou JSON.

DotNetNuke

Version étudiée : 6.1

Site Internet de la solution : www.dotnetnuke.com

Solution portée par un éditeur (DotNetNuke Corp.)

L’histoire de DotNetNuke a commencé au début de l’année 2002 lorsque Microsoft publie deux applications de « démonstration » de sa nouvelle plateforme de développement (VB .Net, C#, ...) et encourage les développeurs à l’utiliser, à y contribuer. C’est sur cette base, qu’IBuySpy Workshop - devenu en 2003 DotNetNuke – est né, sous la houppette de son créateur Shaun Walker.

DotNetNuke est un CMS relativement complet doté d’une bonne architecture offrant une forte modularité (près de 2500 modules disponibles). Depuis 2010, DotNetNuke supporte le multilinguisme ce qui constituait, jusqu’alors, son principal frein à une utilisation intensive en France et en Europe.

DotNetNuke est distribué sous la licence BSD, une licence relativement permissive. Depuis 2008 et la création de la société DotNetNuke Corp, une version Entreprise – offrant un certain nombre de composants et de services additionnels, est disponible.

D’un point de vue technique, DotNetNuke est bâti sur le framework ASP 3.5, et profite donc d’une technologie robuste et s’interfaçant facilement avec toutes les applications Microsoft. En revanche, il est très difficile de trouver des « providers » de base de données autre que SQL Server ce qui, aux regards de certains, limite ses attributs « open source ».

Drupal

Version étudiée : 7.12

 Site Internet de la solution : www.drupal.org

Solution portée par une communauté

Drupal est un CMS aux multiples facettes. Conçu à l'origine pour être un blog collectif, il trouve aujourd'hui des applications très variées : du site corporate au portail communautaire, il sait tout faire ! Il a été conçu dans les années 2000 par Dries Buytaert et connaît depuis un succès mondial. Une communauté énorme s'est créée autour du produit.

La force de ce CMS est son extensibilité. Il accueille très facilement de nombreux modules complémentaires (forum, galerie photos, sondage, formulaire, newsletter, messagerie, chat, enquête, paiement en ligne, calendrier partagé, etc.). Il possède notamment des modules communautaires très soignés et appréciés ce qui le rend particulièrement adapté aux réseaux sociaux d'entreprise. La version 7 a conquis de nombreuses grandes entreprises et le produit est considéré aujourd'hui comme plus complet et plus équilibré.

Drupal est publié sous licence GNU GPL et est pleinement open source. Une offre de support existe via la société Acquia (www.acquia.com).

D'un point de vue technique, Drupal est bâti autour des technologies LAMP (PHP et MySQL notamment).

eZ Publish

Version étudiée : 4.6

 Site Internet de la solution : www.ez.no

Solution portée par un éditeur (eZ Systems)

La solution eZ Publish a été créée en 1999 par la société eZ Systems. eZ Publish se distingue des autres CMS open source par ses possibilités de configuration et d'extensions : il se présente comme un outil prêt à l'emploi mais aussi comme un framework de développement permettant de réaliser des applicatifs métier.

Sur les fondamentaux de la gestion de contenus, eZ Publish est l'un des outils les plus puissants disponibles en open source. Il pousse l'approche objet jusqu'au bout, en faisant de chaque contenu un objet et en lui appliquant toutes les méthodes disponibles : multi- positionnement, versionning, multilinguisme, relation entre contenus, droits d'accès, workflow, etc. Cette notion en fait un CMS hautement paramétrable. Les dernières versions offrent des fonctionnalités de recommandations et de nombreuses possibilités pour la gestion multi-canal.

eZ Publish est un logiciel libre publié sous licence GPL. Deux éditions sont distribuées : une version Community et une version commerciale dite Enterprise apportant stabilité, support et garantie.

Sur le plan technique, eZ Publish est écrit en PHP, fonctionne sur Apache et MySQL (PostgreSQL 8 et Oracle 11g sont également supportés), gère trois caches différents en fichiers et sépare très distinctement contenus et présentation.

HippoCMS

Version étudiée : 7.7

Site Internet de la solution : www.onehippo.com

Solution portée par un éditeur (OneHippo)

HippoCMS est un CMS open source qui fait partie de la famille des CMS écrits en Java. Il a été créé en 1999 par l'éditeur néerlandais OneHippo. Il est fortement utilisé dans les pays nordiques et tout particulièrement aux Pays-Bas.

Il possède l'essentiel des fonctionnalités que l'on peut attendre d'un CMS : édition de modèle de document, création de contenu, multilinguisme, templating, workflow de publication, multi-sites, import/export des contenus, édition de contenu en direct, etc. L'interface utilisateur est moins riche que dans certains autres produits mais elle reste ergonomique et fonctionnelle et inclut l'essentiel des fonctionnalités courantes attendues d'un bon CMS. La roadmap du produit est par ailleurs particulièrement dynamique et promet une belle suite.

HippoCMS est distribué sous licence Apache 2.0. Deux éditions sont distribuées : une version Community et une version Enterprise apportant stabilité, support et garantie.

Bien conçu techniquement, HippoCMS offre de réels avantages pour l'intégration du besoin fonctionnel par les développeurs. Les concepteurs de HippoCMS ont eu à cœur de respecter les standards (JEE), d'utiliser des outils éprouvés tels que Spring, JackRabbit et Maven, et de définir une architecture claire et extensible. Ces efforts facilitent une prise en main rapide par les développeurs.

Infoglue

Version étudiée : 2.9.7.1

Site Internet de la solution : www.infoglue.org

Solution portée par une communauté

InfoGlue est un outil d'origine suédoise, qui dispose de nombreux atouts :

Des atouts technologiques : InfoGlue est développé en Java, et peut utiliser indifféremment les bases de données MySQL, Oracle, Microsoft SQL Server ou DB2. InfoGlue intègre l'outil de portail open source Pluto, ce qui lui permet d'accepter des modules d'extensions. Concernant les workflows, InfoGlue embarque l'outil open source OpenSymphony, ce qui lui permet de configurer n'importe quel processus métier en XML.

Des atouts fonctionnels : InfoGlue permet de définir sans développement de nouveaux types de contenus et de catégories, deux fonctions essentielles de la gestion de contenu haut de gamme.

La nouvelle version du CMS (3.0) est très attendue avec notamment une nouvelle interface graphique encore plus ergonomique. En attendant, la dernière version (2.9.7.1) consolide les fonctions existantes et offre un périmètre déjà très riche : éditeur de texte, gestion multi-sites, publication de page à date donnée, versionning de page et d'arborescence, publication par lot, personnalisation de rendu, etc.

Bien que le projet ait débuté en 2003, il est encore peu connu en France ; on le trouve en particulier implémenté dans les universités.

Jahia

Version étudiée : 6.6

Site Internet de la solution : www.jahia.com

Solution portée par un éditeur (Jahia Corp)

Jahia est un produit franco-suisse, créé dans les années 2000, qui tient une place à part dans le monde des portails et des CMS JEE. En effet, Jahia est une des rares solutions qui réunit portail JEE et gestion de contenu en un produit unique, parfaitement intégré.

Librement téléchargeable, Jahia est d'un niveau de finition et de packaging impressionnant. Jahia se distingue des autres CMS par son interface d'administration des contenus, qui est fondue dans le site lui-même. Au niveau fonctionnel, Jahia est une des solutions CMS les plus abouties : gestion multi-sites, versionning, workflows efficaces, données structurées, multilinguisme, gestion des droits très fine, etc. La version 6.5 a notamment apporté une interface utilisateur très agréable et un éditeur de templates très complet.

Jahia constitue une excellente alternative aux solutions de portail des grands éditeurs propriétaires, la possibilité de voir et de modifier les sources (licence GPL pour la version Community) assurant la pérennité et l'adéquation de l'outil aux besoins. Jahia propose également une version Entreprise sous licence commerciale apportant stabilité, support et garantie.

Jahia est bâtie sur des technologies JEE : persistance via Hibernate, support des normes JSR 170, moteur de recherche Apache Lucene, support des standards de portlets JSR 168, etc.

Joomla

Version étudiée : 2.5.3

Site Internet de la solution : www.joomla.org

Solution portée par une communauté

Joomla est un CMS développé à partir de Mambo en 2005. Il a été créé suite à un différent entre les développeurs principaux et la société coordinatrice des développements. Aujourd'hui, la majorité des développeurs de la communauté se consacrent à Joomla, ce qui fait nettement pencher la balance en sa faveur.

Cet outil se démarque principalement par la convivialité de son interface d'administration. Le mot d'ordre étant de « donner un contrôle total du produit à un non-technicien ». Création de pages, catégorisation, recherche, statistiques d'accès, urls significatives ainsi que de nombreux modules sont directement intégrés et ne demandent pas de connaissances spécifiques pour leur mise en œuvre. Ce CMS conviendra parfaitement pour des sites personnels mais pourra également répondre aux besoins de certains sites professionnels ; ceux notamment de type Corporate (simple publication).

Joomla est une solution 100% communautaire publiée sous licence GNU GPL. La dernière version, la 2.5 (Joomla ayant passé directement de la 1.7 à la 2.5) est une LTS (Long Term Support).

Joomla est écrit en PHP et utilise la base de données MySQL.

Liferay

Version étudiée : 6.1

Site Internet de la solution : www.liferay.com

Solution portée par un éditeur (Liferay, Inc)

Liferay est une solution de portail d'entreprise open source d'un très bon niveau qui permet, entre autres, l'agrégation de contenus et d'informations, le partage des ressources et la collaboration. Liferay a été créé en 2000 à l'origine pour une église américaine.

L'une des forces de Liferay est la facilité de personnalisation par l'utilisateur final. Liferay offre également plus de 60 portlets dont une palette complète d'outils collaboratifs et sociaux (blog, forum, wiki, centre de tâches, notifications, réservation de ressources, ...), une gestion intuitive des communautés de pratiques et de l'organisation hiérarchique de l'entité qui l'emploie. Liferay est en outre d'une grande flexibilité pour la gestion des droits ou l'adaptation de l'apparence graphique des pages, et il propose une solution puissante de staging. Liferay est une excellente solution pour un portail d'entreprise, permettant l'intégration standardisée de tous les applicatifs existants, tout en offre un premier bon niveau de fonctionnalités de gestion de contenu.

Liferay est distribué via un modèle de licence double. La version open source (Liferay Portal Community Edition) est disponible sous licence LGPL.

Liferay est écrit en Java et est conforme aux normes JSR 168, JSR 286 et JSR 170.

Lutece

Version étudiée : 3.0.2

Site Internet de la solution : <http://fr.lutece.paris.fr>

Solution portée par un éditeur (Mairie de Paris)

A la fin de l'année 2000, les arrondissements de la Mairie de Paris expriment leur volonté de posséder leur propre portail Internet. Pour répondre à cette demande, la Mairie de Paris décide en 2001 de développer « un outil d'administration et de mise en ligne de portail Internet ». Lutece est né.

Lutece est un CMS robuste, doté de très nombreuses fonctionnalités qui se modernise de version en version. Au-delà de ses fonctions de gestion de contenu, c'est son architecture modulaire qui retient l'attention puisqu'il a permis de développer, en quelques années seulement, des dizaines d'extensions métiers destinées, principalement, aux collectivités : comarquage, formulaire d'administration électronique, dématérialisation des séances, etc.

Lutèce est distribué sous Licence BSD suite au vote du Conseil de Paris tenu le 23 septembre 2002. Lutèce a été ainsi le premier logiciel versé dans le Libre par une collectivité.

Lutèce utilise la plate-forme JEE, fonctionne sur tous les serveurs d'application Java (Tomcat, JBoss, Glassfish, JonAS, ...) et s'appuie sur les meilleures briques open source du marché : FreeMarker, Spring, EHCACHE, Lucene, Apache Commons, etc.

Magnolia

Version étudiée : 4.5

Site Internet de la solution : www.magnolia-cms.com

Solution portée par un éditeur (Magnolia International Ltd)

La première version de Magnolia fut publiée le 15 novembre 2003 par la société Obinary, devenu Magnolia International Ltd en 2006. Magnolia a connu un succès très important dès son lancement, faisant de lui l'un des projets les plus actifs sur Sourceforge. En 2009, Gartner a inclus Magnolia dans son « Magic Quadrant for Web Content Management ».

Magnolia dispose de base de nombreuses fonctionnalités de gestion de contenu faisant de lui l'un des meilleurs en la matière, citons par exemple : publication multilingues, workflow avec contrôle des dépendances, génération et agrégation de flux RSS, frontend editing, thèmes multiples, support multi-canal, support de la norme CMIS, etc. Il est très complet en ce qui concerne les fondamentaux de la gestion de contenu. En revanche, seul un peu plus d'une cinquantaine de modules sont disponibles sur le « store » de Magnolia.

Magnolia propose deux versions. Une version communautaire distribuée sous licence GPL et une version entreprise distribuée sous licence commerciale.

Magnolia est écrit en JEE et s'appuie sur les meilleurs frameworks tels que Spring, Struts, etc.

MODx

Version étudiée : 2.1.3 (MODx Revolution)

Site Internet de la solution : www.modx.com

Solution portée par un éditeur (MODX, LLC)

MODx est un fork du CMS Etomite. MODx a été créé par Raymond Irving et Ryan Thras, rejoins quelques temps plus tard par Jason Coward puis par Shaun McCormick. MODx a souvent été primé ces dernières années notamment lors du grand concours des CMS organisé, chaque année, par la société anglaise Packt : 3^e en 2010 (Best Open Source PHP Content Management System), 2^e en 2009 (OverHall Winner), 1^e en 2007 (Most Promising Open Source CMS).

MODx fait partie, avec Concrete5, SilverStripe, etc., de cette nouvelle génération de CMS axés sur le confort des contributeurs et proposant ainsi des interfaces de très grande qualité à l'ergonomie soignée. Pour autant, MODx n'est pas à proprement parlé un CMS mais plutôt un CMF (Content Management Framework) offrant à la matière de Centurion de très larges possibilités d'adaptation à travers de plugins, de snippets, de variables, de modèles, etc. La courbe d'apprentissage n'est pas nulle mais elle en vaut le coup.

MODx est distribué sous licence GPL.

MODx est écrit sous le langage PHP et fonctionne parfaitement avec MySQL. Notons que MODx peut également tourner sous PostgreSQL, Oracle, etc. De même pour le serveur web puisque que MODx tourne sous Apache mais également sous IIS, Lighttpd, Cherokee, etc.

Plone

Version étudiée : 4.1.4

Site Internet de la solution : www.plone.org

Solution portée par une fondation (Plone foundation)

La sortie de la première version de Plone date de 2001, plus de 10 ans désormais. Bien qu'il fasse partie des « vieux » CMS, il n'est pas pour autant inactif. Plone.org revendique même 200 à 300 contributeurs réguliers au noyau, 300 intégrateurs dans 57 pays, des milliers d'utilisateurs à travers le monde.

La dernière version de Plone, la 4, est connue pour ses performances vis-à-vis des autres CMS du marché. Son passage à Python 2.6 y ayant grandement contribué – sa communauté a d'ailleurs annoncé un gain de 50% de performances à rapport à la version 3. Pour autant, Plone n'est pas seulement un CMS rapide, c'est également un CMS complet disposant d'un périmètre fonctionnel parmi les plus larges de l'univers de la gestion de contenu. Avec les dernières versions, Plone est également plus ergonomique avec des interfaces repensées et dotées de nombreuses interactions comme le framework de formulaires basé sur JQuery Tools.

Plone est distribué sous la licence GPL.

Plone est bâtie au-dessus du serveur d'applications Zope et de son extension CMF (Content Management Framework). Plone propose des outils d'installation pour de nombreuses plateformes : Linux, BSD, Mac OS X et Windows.

SilverStripe

Version étudiée : 2.4.7

Site Internet de la solution : www.silverstripe.org

Solution portée par un éditeur (Silverstripe)

SilverStripe a vu le jour au début des années 2000 dans la société du même nom. Les premières versions étaient distribuées sous licence commerciale. Il faudra attendre la version 2.0, le 7 février 2007, pour disposer d'une version open source de ce CMS venu de Nouvelle Zélande.

SilverStripe doit principalement son succès à la qualité de son interface graphique. Les contributeurs/webmasters peuvent être en mesure de changer de nombreux paramètres (mise en forme de la page, contenu, circuit d'approbation) sans compétence technique. Plus de 350 000 téléchargements ont déjà été comptabilisés ce qui connote de l'intérêt que suscite ce CMS. Au-delà de son ergonomie, SilverStripe est apprécié pour ses fondamentaux en gestion de contenu comme les environnements multiples (brouillon/production), la prévisualisation avant publication, le versionning des contenus, etc. Coté extension, SilverStripe comptabilise environ 300 extensions mises à disposition de la communauté ou de l'éditeur.

SilverStripe est distribué sous la licence BSD.

SilverStripe est écrit en PHP5 sous l'architecture MVC (Modèle Vue Contrôleur). Il est basé sur le framework PHP Sapphire, également distribué par SilverStripe.

SPIP

Version étudiée : 2.1.12

Site Internet de la solution : www.spip.net

Solution portée par une communauté

A l'origine, en 2001, Spip était principalement utilisé par des internautes pour gérer leur site web personnel, ou pour des sites d'associations, mais Spip a grandi et est maintenant utilisé par des organismes privés ou publics, pour gérer leur site web professionnel.

Spip fait partie des rares CMS à pouvoir prétendre à plusieurs milliers de références à travers le monde. Cette réussite s'explique par la simplicité du produit : simplicité d'utilisation, mais aussi simplicité de déploiement et d'adaptation. En contrepartie de cette simplicité, Spip présente quelques limitations sur des fonctionnalités clés de gestion de contenus, ce qui le limite clairement au monde des outils de gestion de contenus orienté 'web', et non pas 'entreprise'.

Spip est un projet open source français (licence GPL), et sa communauté peut être qualifiée d'active, avec plusieurs versions par an et des centaines – voire des milliers – de membres.

SPIP est un logiciel écrit en PHP qui s'appuie sur la base de données MySQL. Près de 2 ans après la sortie de la version 1.9.2, Spip a sorti sa version 2.0. Cette nouvelle branche offre de nombreuses nouveautés : installation possible sur PostgreSQL et SQLite, interface privée simplifiée basée sur l'Ajex, page de téléchargement et d'installation de plugins, gestion des conflits, API et nouvelles fonctions pour le développement de templates. La version 3 est actuellement en version bêta (à l'heure où ce livre est écrit) et devrait sortir prochainement.

TYPO3

Version étudiée : 4.6

Site Internet de la solution : www.typo3.org

Solution portée par une communauté

TYPO3 est le fruit de plusieurs années de travail d'un gourou danois du nom de Kasper Skårhøj. Le produit est sorti fin 2000, et depuis une communauté très active s'est développée, particulièrement dans les pays germaniques.

En termes de fonctionnalités prêtes à l'emploi, TYPO3 est l'un des outils les plus riches disponibles. Il offre à peu près tout ce que l'on peut souhaiter, et cela avec un bon niveau de finition. Gestion des droits et des contributions, cache, habilitations, gabarits, etc., tout y est, avec peu de limitations. Parmi les fonctionnalités offertes par TYPO3, on peut citer la manipulation d'images, qui permet de redimensionner des images, de créer des vignettes et également de générer dynamiquement des titres en tant qu'images. L'une des grandes forces de TYPO3 réside dans son extensibilité par module. Un module peut ajouter un ensemble de fonctionnalités à TYPO3, mais aussi modifier une fonctionnalité déjà intégrée, sans modifier le code de TYPO3, et donc, le laissant compatible avec les futures versions de TYPO3.

TYPO3 est une solution 100% communautaire publiée sous licence GPL. La version précédente, la 4.5, est une version LTS (Long Term Support).

TYPO3 est écrit en PHP et utilise la base de données MySQL.

Umbraco

Version étudiée : 5 (Jupiter)

Site Internet de la solution : <http://umbraco.com>

Solution portée par un éditeur (Umbraco)

Umbraco est une solution open source d'origine danoise créée au début des années 2000 par Niels Hartvig. Le projet initial n'était pas distribué sous licence open source, il faudra attendre 2004 pour qu'il le soit. Umbraco est avec DotNetNuke, le leader CMS open source de l'offre .Net. Aujourd'hui Umbraco annonce plus de 1000 téléchargements par jour et plus de 110 000 projets actifs à travers le monde.

A l'état de l'art, Umbraco n'a que peu à envier à ses consœurs plus célèbres et leaders telles que TYPO3 ou eZ Publish. En effet, la création de templates – par exemple - reprend les standards du développement .Net par l'utilisation de masterpages et de controls. Les contenus peuvent être structurés de façon extrêmement fine, de surcroît à la souris. La manipulation du contenu se fait aussi aisément à travers de fichiers XSL notamment. Enfin, Umbraco est nativement extensible et dispose de nombreuses extensions mises à disposition par la communauté.

Umbraco est distribué sous la licence MIT.

Umbraco est écrit en C# (sur l'environnement ASP .Net MVC) et profite de capacité de développement et d'exploitation de la suite Microsoft. Coté base de données, Umbraco n'est plus, depuis 2008, dépendant de SQL Server. MySQL et VistaDB sont également supportées.

Wordpress

Version étudiée : 3.3.1

Site Internet de la solution : <http://wordpress.org>

Solution portée par une communauté

Wordpress a été créé en 2003 suite à un fork du logiciel « b2 ». Développé principalement par Matt Mullenweg, Wordpress a connu un succès de plus en plus important au fil des années, et est désormais soutenu par une importante communauté.

Wordpress est un outil de blog très complet et très riche ce qui lui permet d'être également employé pour la construction de sites web. Il fait partie des outils de blog les plus évolués. La roadmap du produit est très dynamique avec des nouvelles versions tous les six mois en général. La version 3, sortie en juin 2010, a vu la fusion de Wordpress et Wordpress MU, intégrant ainsi nativement la gestion multi-blogs. De plus en plus d'entreprise utilisent Wordpress comme CMS, au-delà de ses capacités initiales de blogs. Il est vrai qu'avec ses fondamentaux et la richesse de ses modules (plus de 18 000 référencés), Wordpress offre une vraie alternative aux CMS « classiques ».

Wordpress est distribué sous licence GPL.

Wordpress est développé en PHP sur la base MySQL. Il dispose de plusieurs API et d'un système de plugins très évolué – des milliers d'extensions sont disponibles.

PRESENTATION DES REpondANTS

1132 personnes ont pris part à la grande enquête Smile sur la pénétration des CMS open source dans les entreprises et organisations françaises.

Parmi les répondants, on peut citer : *Lapeyre, Société Générale, BNP Paribas, Air Liquide, Unesco, Renault, Saint-Gobain, Orange Labs, PSA Peugeot Citroen, Mairie de Paris, Ministère de la Défense, Ministère de l'Economie, Dassault Systèmes, Caisse d'Épargne, Vauban Humanis, Groupement des Mousquetaires, Airbus, Ministère de l'Écologie, Merck, Bouygues Construction, Eiffage, etc.* De nombreuses entreprises et organisation, de toutes tailles, y ont participé et nous les remercions.

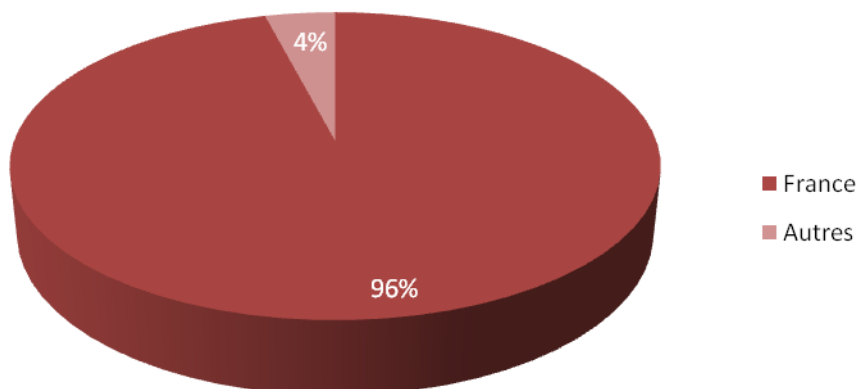
Pour déterminer le profil des répondants et permettre de segmenter les résultats sur différents axes d'analyses, 5 questions fermées ont été posées :

- Dans quel pays est implantée de votre société ?
- Quelle est la taille de votre société ?
- Quel est votre profil ?
- Participez-vous au choix de CMS de votre entreprise ?
- Travaillez-vous dans une société de services informatiques ?

PAYS D'IMPLANTATION DE L'ENTREPRISE INTERROGEE

Parmi les entreprises interrogées, près de 96% d'entre elles sont basées en France et c'est ce segment que nous avons utilisé pour analyser les autres résultats.

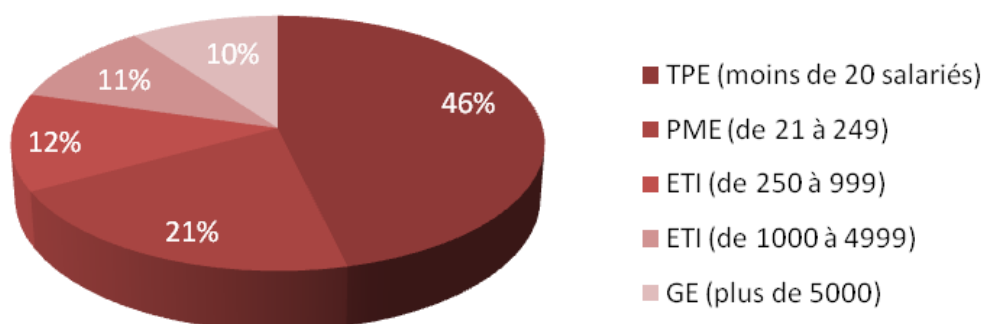
Parmi les autres pays représentés, on peut citer : Belgique, Maroc, Canada, Suisse, Algérie, Tunisie, Cote d'Ivoire, Pays bas. Toutefois, le volume des répondants de ces pays n'est pas suffisamment important pour être représentatif et pour permettre de les comparer au segment France.



**Répartition des répondants
par pays**

**TAILLE DE L'ENTREPRISE
INTERROGEE**

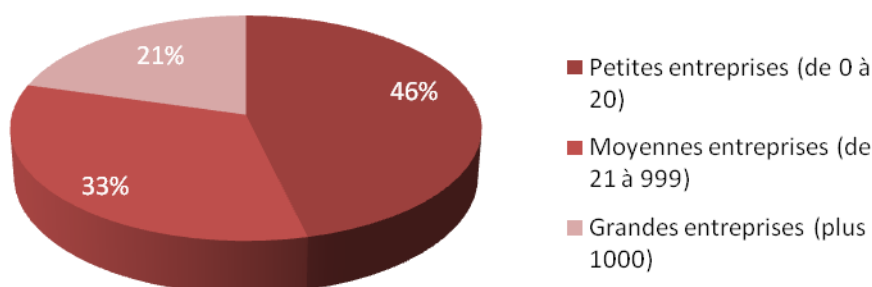
Parmi les entreprises françaises interrogées, près de 54% d'entre elles comptent plus de 20 salariés. Les TPE (de 0 à 20 salariés) sont très représentées avec un peu plus de 46% de présence parmi les votants.



**Répartition des répondants
par taille d'entreprise**

Pour permettre des analyses fines basées sur la taille de l'entreprise, nous avons regroupé les répondants en 3 segments : petites entreprises (moins de 20 salariés), moyennes entreprises (de 21 à 999 salariés) et grandes entreprises (plus de 1000 salariés).

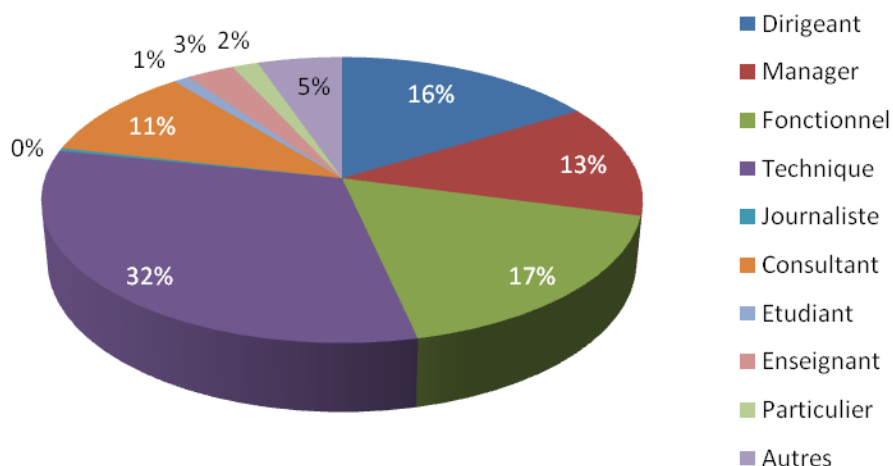
Nous étudierons par la suite les différents résultats de l'enquête à travers de ces 3 segments afin d'observer si la taille de l'entreprise a une influence sur les CMS utilisés.



**Répartition des répondants
par taille d'entreprise (segments)**

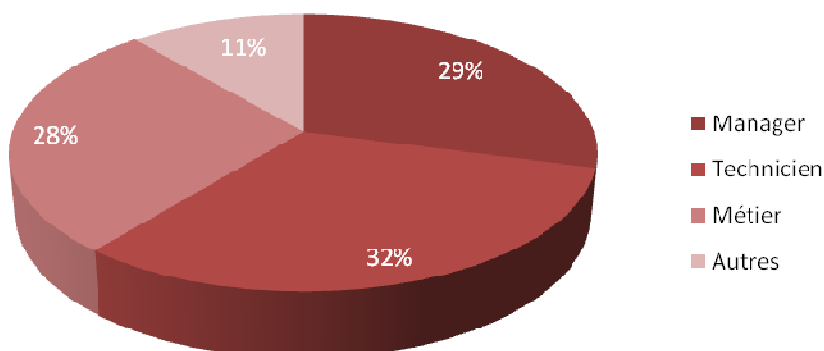
PROFIL DU REpondant

Parmi les répondants, près de 32% se sont déclarés comme ayant un métier à consonance technique. On peut également noter 16% de Dirigeant, 17% ayant un métier à consonance fonctionnelle, 13% de Manager et 11% de consultant. Les personnes ayant répondu 'Autres' représentent 5%.



**Répartition des répondants
par type de profil**

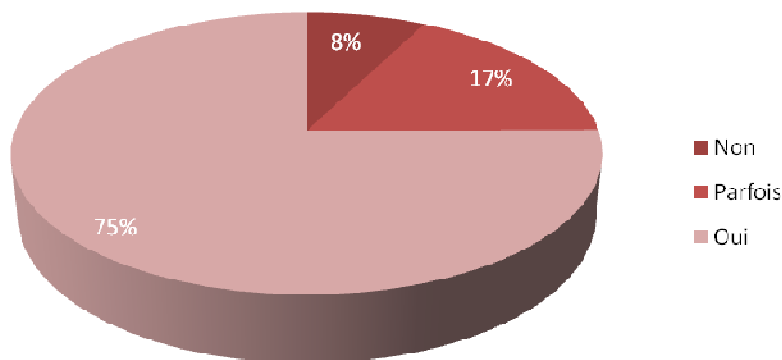
Pour permettre des analyses fines basées sur le profil du répondant, nous avons regroupé les répondants en 4 segments : Manager (Dirigeant et Manager), Technicien (métiers techniques), Métiers (Fonctionnel et Consultant) et Autres (Journaliste, Etudiant, Enseignant, Particulier et Autres). Nous étudierons par la suite les différents résultats à travers de ces segments pour observer si le profil du répondant a une influence sur les CMS plébiscités. Le segment Autres (Journaliste, Etudiant, Enseignant, Particulier et Autres) ne sera pas utilisé.



**Répartition des répondants
par type de profil (segments)**

POUVOIR DE DECISION DU REPPONDANT

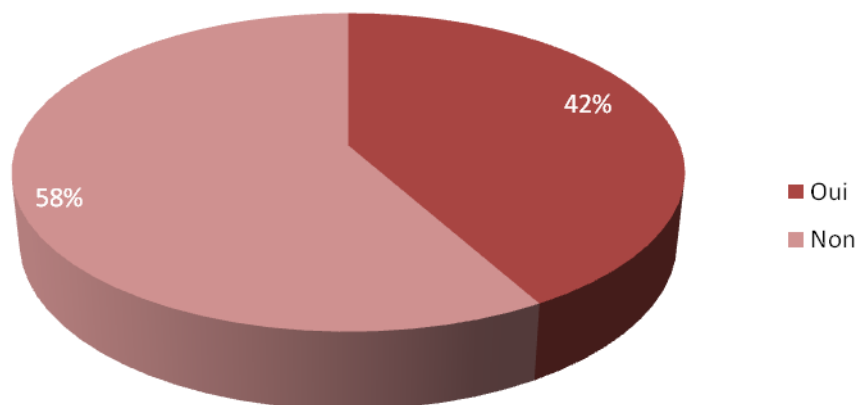
Parmi les répondants, plus de 75% déclarent « Participer aux choix de CMS dans leur entreprise » et 17% y participent parfois. Seul 8% des répondants déclarent ne pas participer aux choix de CMS dans leur entreprise.



**Répartition des répondants
par pouvoir de décision**

**TYPE DE SOCIÉTÉ
(UTILISATRICE OU
INTEGRATRICE DE CMS)**

Parmi les répondants, 42% déclarent travailler dans une société informatique (et donc d'être prescripteur/intégrateur la plupart du temps) et 58% sont des « consommateurs exclusifs » de CMS. Ces deux segments larges et représentatifs seront utilisés pour déterminer s'ils existent des différences de points de vue sur les CMS open source entre les sociétés informatiques et leurs potentiels clients.



**Répartition des répondants
par type société (utilisatrice ?)**

CONNAISSANCE DES CMS

Pour affiner nos observations, nous sommes intéressés aux niveaux de compétences des répondants vis-à-vis des CMS de l'étude.

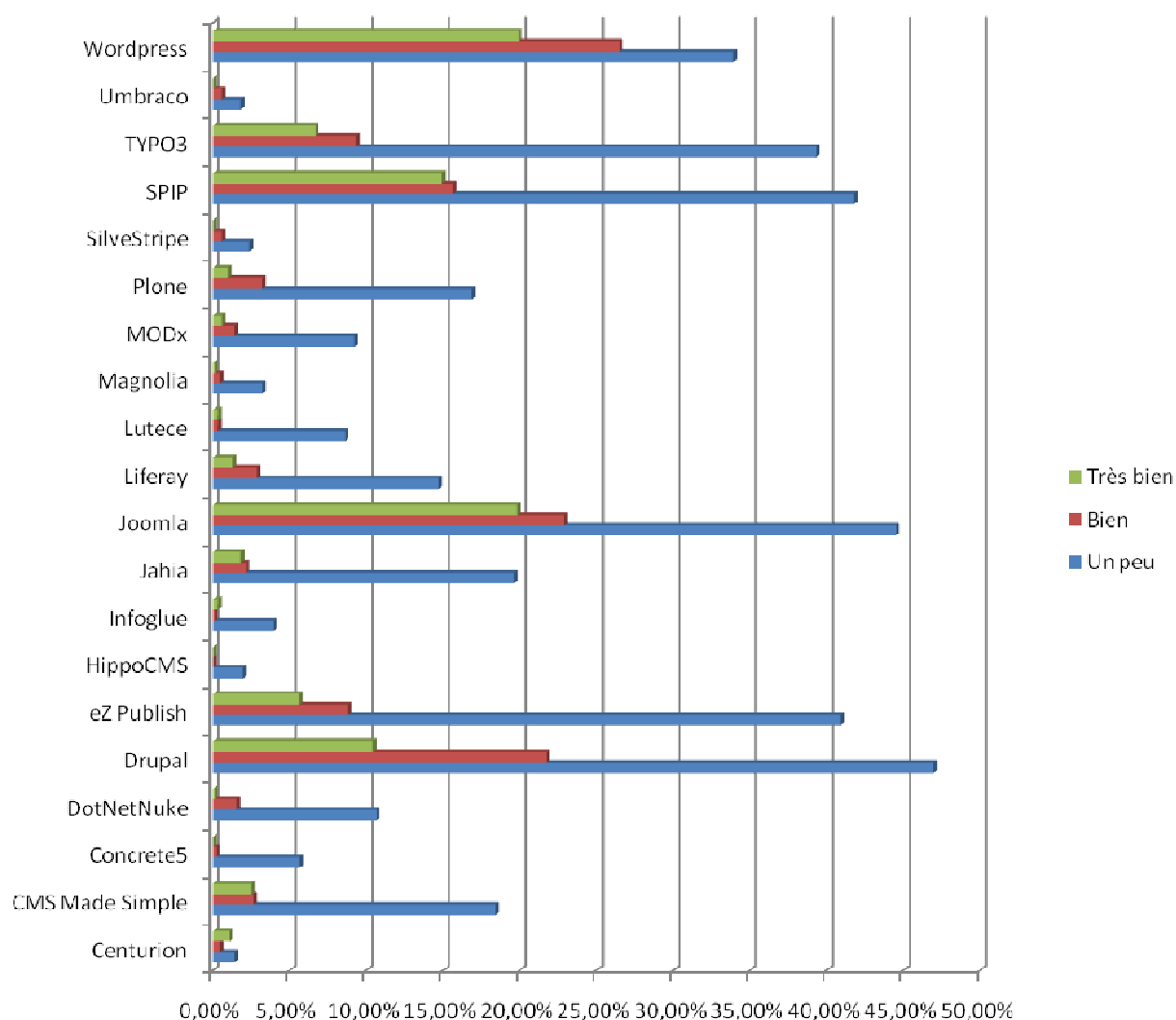
Ainsi pour chaque CMS, nous avons posé la question « Quel est votre niveau de connaissance sur ce CMS ? ». 4 réponses étaient possibles : Je ne le connais pas, Je le connais un peu, Je le connais bien, Je le connais très bien.

Le graphique ci-dessous présente les résultats.

Première analyse, près de 20% des votants déclarent très bien connaître Wordpress et Joomla. Si l'on cumule les votes « Je le connais bien » et « Je le connais très bien » alors ce taux grimpe à plus de 40% de votants, plus de 46% pour Wordpress. Drupal (32,14%), SPIP (30,59%), TYPO3 (16,01%) et eZ Publish (14,44%) recueillent également de bons résultats.

De l'autre côté de l'échelle, on note une très faible connaissance des répondants en ce qui concerne : HippoCMS (0% de votants pour « Je le connais bien » et « Je le connais très bien »), Concrete5 (0,24%), Infoglué (0,48%), Magnolia (0,6%), SilverStripe (0,6%), Umbraco (0,6%), Lutece (0,72%) notamment.

WWW.SMILE.FR



**Réponses des répondants à la question
« Quel est votre niveau de connaissance sur ces CMS ? »**

Analyse de SMILE sur ce point :

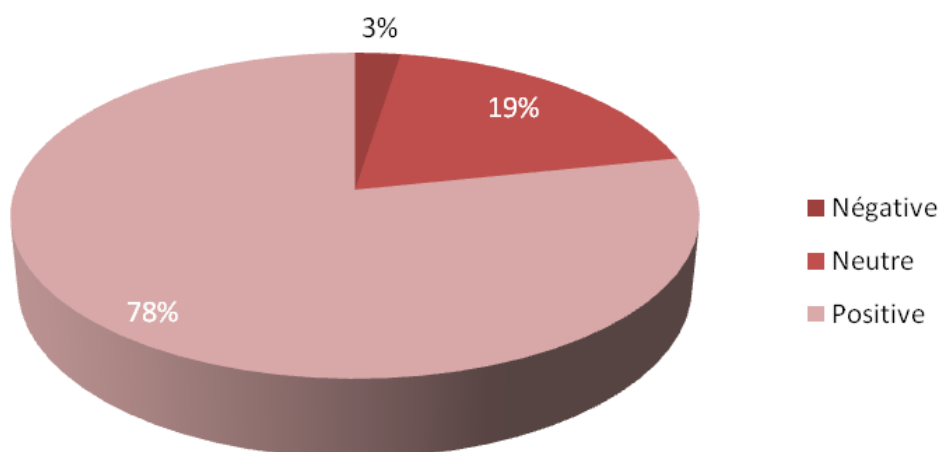
« On voit déjà ici, très clairement, que certains CMS ont un vrai déficit de notoriété et qu'il est urgent pour ces derniers de montrer puis de démontrer le potentiel de leur outil. C'est le cas notamment de Concrete5, plébiscité aux Etats-Unis, est inconnu en France avec très peu de relais d'opinion (0,24% des votants déclarent connaître bien ou très bien cet outil). HippoCMS constitue un autre exemple, leader incontesté aux Pays-Bas et inexistant en France. »

WWW.SMILE.FR

PRESENTATION DES RESULTATS

PRESENTATION DE LA PERCEPTION DE L'EVOLUTION DES CMS OPEN SOURCE

Parmi les questions posées lors de l'enquête Smile, nous avons demandé l'avis des répondants sur l'évolution, fonctionnelle et technique, des CMS open source sur ces deux dernières années. Plus de 78% l'ont jugée positive, 19% neutre et seulement 3% négative.



Répartition des réponses à la question « Que pensez-vous de l'évolution des CMS open source ? »

Analyse de SMILE :

« On voit ici la reconnaissance du marché pour les efforts des communautés et éditeurs de CMS open source à l'amélioration récurrente de leurs outils. C'est un résultat très encourageant qui montre également la bonne adéquation entre l'offre et la demande en matière de CMS »

Quelques analyses complémentaires :

On ne note pas de différence majeure à cette question selon la taille de l'entreprise (76 à 81% déclarant positif l'évolution des CMS open source).

De même selon le profil du répondant (80 à 83% déclarant positive l'évolution des CMS open source).

En revanche, on note une variation plus importante selon que l'entreprise fournisse des services informatiques ou pas. Ainsi les entreprises n'évoluant pas dans l'informatique considèrent l'évolution positive à 75% contre 83% pour les autres. Notons toutefois que les entreprises n'évoluant pas dans l'informatique ne sont que 2,25% à juger l'évolution comme négative contre 2,85% pour les autres.

Enfin notons une vraie différence de point de vue sur l'évolution des CMS open source entre la perception des profils décidant (tout le temps ou parfois) du choix de CMS et les autres : 81% contre 59% considérant l'évolution comme positive. Notons toutefois que les répondants qui ne décident pas ne sont que 1,56% à juger l'évolution comme négative contre 2,57% pour les autres.

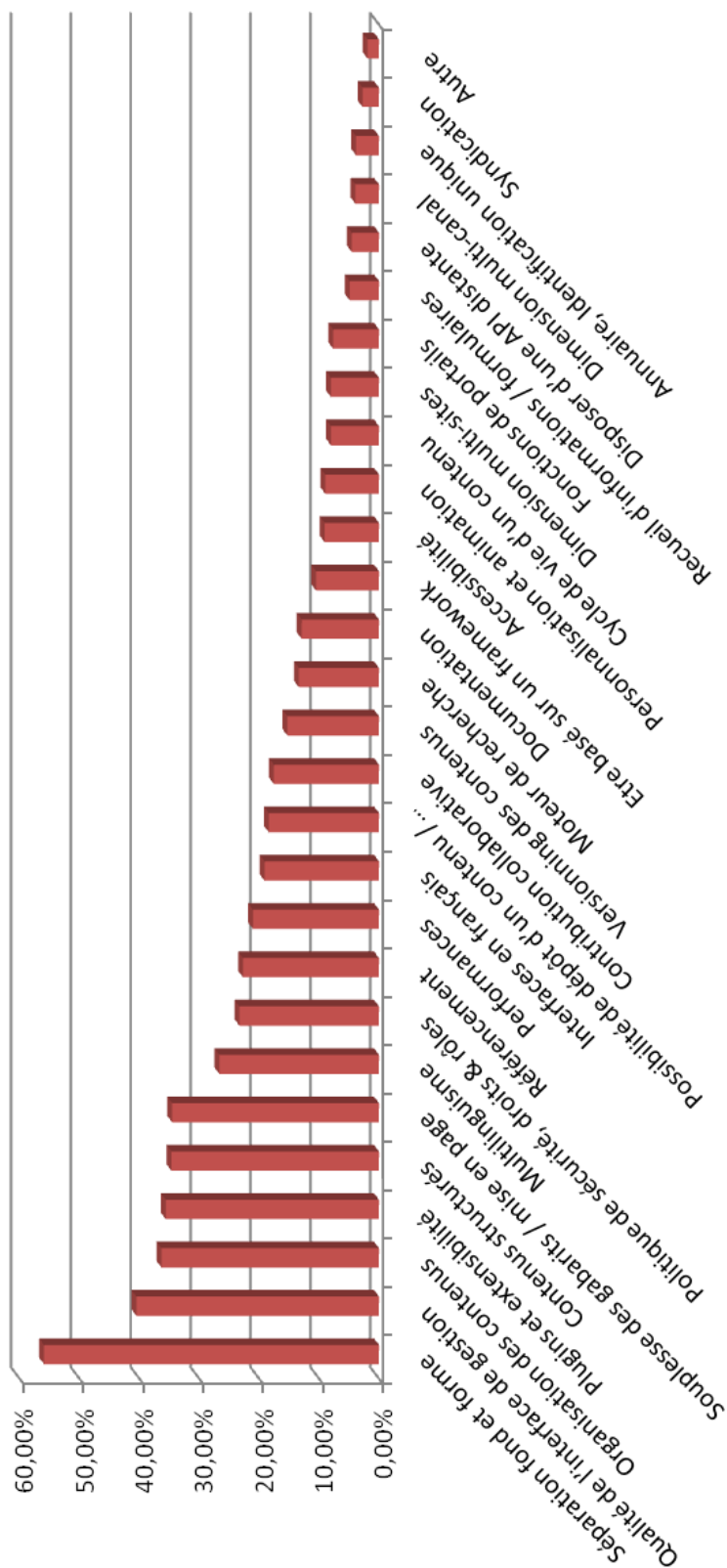
PRESENTATION DES FONCTIONNALITES ATTENDUES

Dans l'enquête sur la pénétration des CMS open source, nous nous sommes intéressés aux concepts/fonctionnalités les plus importants en matière de gestion de contenus. Jusqu'à 5 valeurs pouvaient être sélectionnées.

La séparation Fond/Forme, concept de base des CMS arrive largement en tête avec plus de 56% des répondants, suivi de la qualité de l'interface de gestion avec plus de 40%. Ensuite, on retrouve (dans l'ordre) : l'organisation des contenus, Plugins et extensibilité, Souplesse des gabarits, avec près de 35%.

A l'autre extrémité, on retrouve la syndication (3%), l'identification unique (4%), la dimension multi-canal (4%), l'API distante (4%) et les formulaires (5%). L'accessibilité ne recueille que 9% des votes.

WWW.SMILE.FR



Présentation des fonctionnalités
attendues par les répondants

Analyse de SMILE :

« Les faibles résultats de l’accessibilité ou de la dimension multi-canal sont à relativiser compte tenu de la très forte demande concernant la séparation du fond et de la forme. »

Quelques analyses complémentaires :

Les grandes entreprises sont plus en attente que la moyenne sur : Contribution collaborative (+8%), Dimension multi-sites (+5%), Dimension multi-canal (+5%), Versionning des contenus (+5%), Politique de sécurité (+4%), Moteur de recherche (4%) et Annuaire (+3%). A l’inverse, elles sont moins en attente que la moyenne sur : Référencement (-7%), Organisation des contenus (-7%), Plugins et extensibilité (-6%), Qualité des interfaces graphiques (-5%) et Multilinguisme (-4%).

Les petites entreprises sont plus en attente que la moyenne sur : Plugins et extensibilité (+6%) et Référencement (+6%). A l’inverse, elles sont moins en attente sur : Contribution collaborative (-6%), Moteur de recherche (-5%), Politique de sécurité (-4%), Contenus structurés (-4%), Cycle de vie d’un contenu (-4%), Versionning des contenus (-3%) et Annuaire (-3%).

Les profils Managers sont plus en attente que la moyenne sur : Multilinguisme (+6%), Référencement (+6%) et Séparation Fond/Forme (+4%). A l’inverse, ils sont moins en attente sur : Contenus structurés (-4%), Contribution collaborative (-4%), Documentation (-3%) et Qualité de l’interface de gestion (-3%).

Les profils Métiers sont plus en attente que la moyenne sur : Politique de sécurité (+5%), Cycle de vie d’un contenu (+5%) et Moteur de recherche (+5%). A l’inverse, ils sont moins en attente sur : Versionning d’un contenu (-4%) et Séparation fond/forme (-4%).

Les profils Techniques sont plus en attente que la moyenne sur : Documentation (+4%), Souplesse des gabarits (+4%), Performances (+3%) et Plugins/extensibilité (+3%).

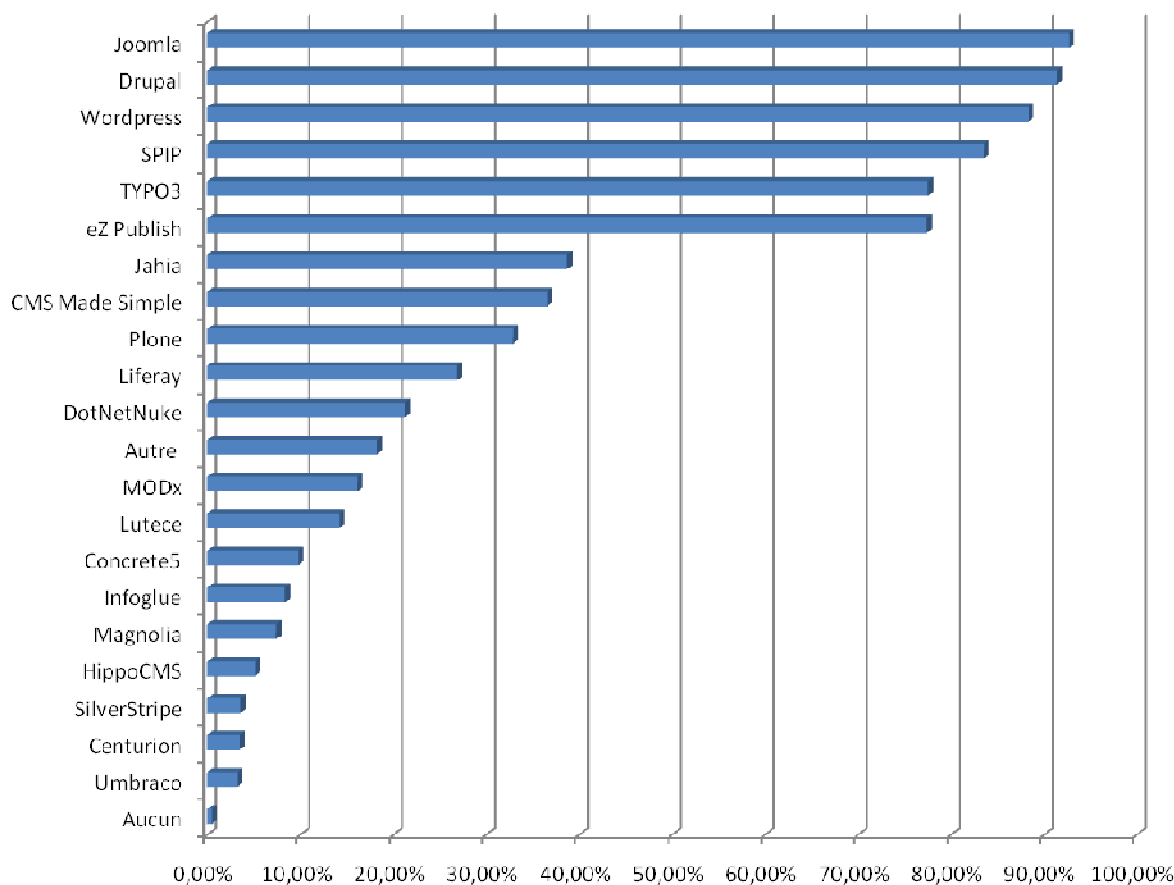
PRESENTATION DES CMS LES PLUS CONNUS

La première question de l’enquête portait sur la notoriété des CMS open source : « Quel(s) CMS connaissez-vous ? De quel(s) CMS avez-vous entendu(s) parler ? ». Il ne s’agissait pas ici de mesurer le ressenti Utilisateur sur tel ou tel outil mais bien de déterminer sa popularité.

Le graphique ci-dessous présente les résultats pour l’ensemble des répondants. On note assez distinctement 3 groupes :

- **Les leaders** (en popularité) : Joomla, Drupal, Wordpress, SPIP, TYPO3 et eZ Publish.
- **Les suiveurs** : Jahia, CMS Made Simple, Plone, Liferay et DotNetNuke.
- Et le reste : de MODx à Umbraco.

On note un très fort décrochage entre les 6 premiers (Joomla, Drupal, Wordpress, SPIP, TYPO3 et eZ Publish) et les autres CMS.



Popularité des différents CMS

Quelques analyses complémentaires :

Les grandes entreprises connaissent plus que la moyenne les CMS suivants : Jahia (+22%), Liferay (+19%), Infoglue (+9%) et Lutece (7%). A l'inverse, elles connaissent moins que la moyenne les CMS suivants : CMS Made Simple (-16%), Concrete5 (-8%), Wordpress (-8%), MODx (-8%), DotNetNuke (-6%), SPIP (-6%), TYPO3 (-4%) et Drupal (-4%).

Les petites entreprises connaissent plus que la moyenne les CMS suivants : CMS Made Simple (+12%), Concrete5 (+6%), MODx (+6%), Wordpress (+5%) et DotNetNuke (+5%). A l'inverse, elles connaissent moins que la moyenne les CMS suivants : Jahia (-11%), Liferay (-9%) et Infoglue (-3%) ; 3 solutions écrites en JEE.

Les profils Techniques déclarent connaître plus de CMS (8,27 en moyenne) que les profils Managers (7,79 en moyenne) ou Fonctionnels (7,91 en moyenne).

Les répondants se déclarant comme Intégrateur de solution (ex : SSII) déclarent connaître plus de CMS (8,09 en moyenne) que le reste des sondés (7,19 en moyenne). Parmi les CMS observés, seul Jahia (3%) présente un résultat au dessus de la moyenne en ce qui concerne le segment des répondants qui ne travaille pas dans une société informatique.

PRESENTATION DES CMS UTILISES ACTUELLEMENT

Au-delà de la connaissance des votants pour un CMS, au-delà de leur préférence, nous leur avons demandé quel CMS ils utilisaient actuellement. Plusieurs choix étaient possibles.

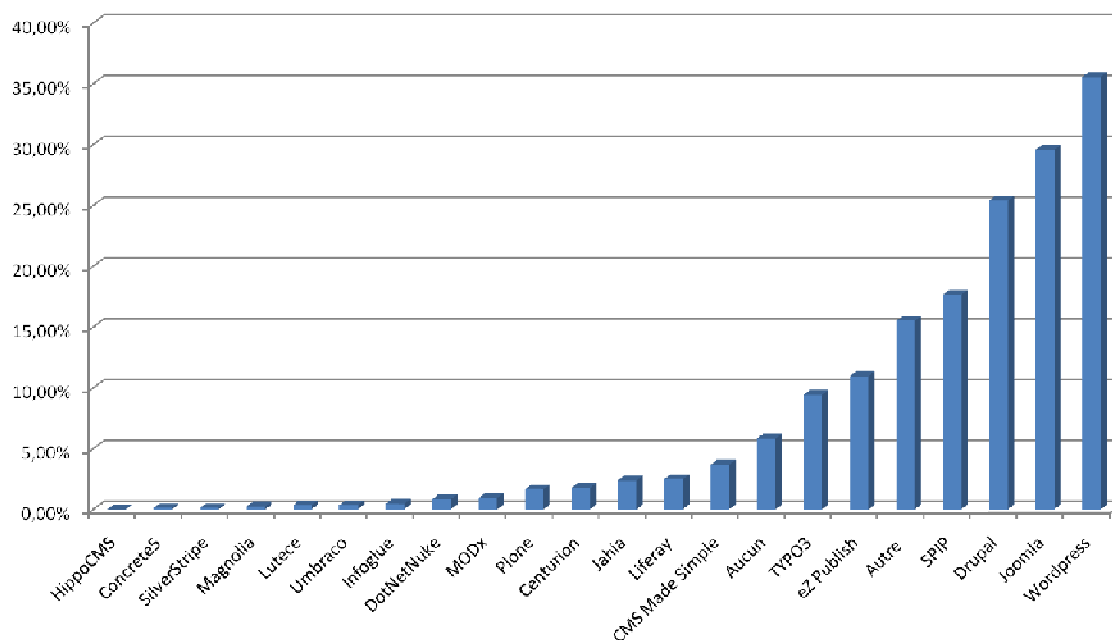
3 graphiques sont présentés ci-dessous démontrant une approche très différente en matière de sélection de CMS entre les grandes et les petites entreprises.

Si l'on considère tout l'échantillon, on s'aperçoit que Wordpress arrive loin devant avec près de 35% de votes favorables – Wordpress serait donc présent dans 1 entreprise sur 3, un très beau score. Joomla et Drupal ne sont pas en reste avec respectivement 29,59% et 25,42%. SPIP arrive en quatrième position avec près de 18% de votes.

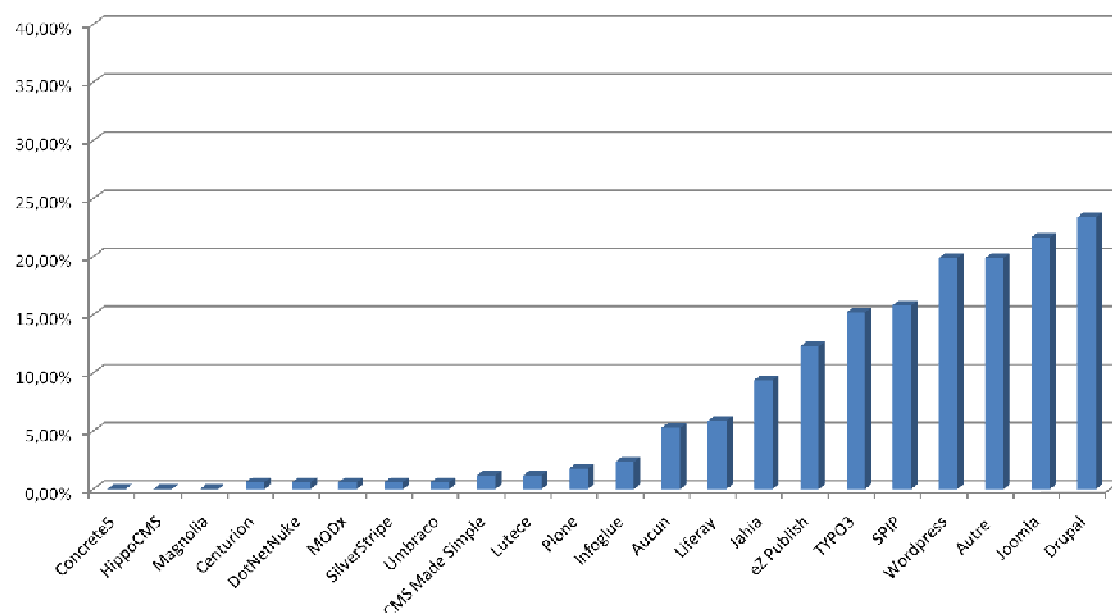
Notons également que la moitié des CMS (HippoCMS, Concrete5, SilverStripe, Magnolia, Lutece, Umbraco, Infoglue, DotNetNuke, MODx et Plone) obtiennent moins de 5% en cumulant leur score.

Si l'on regarde ces mêmes données mais du point de vue des grandes entreprises, on s'aperçoit d'une part que Drupal arrive en première position mais surtout que les résultats sont bien plus compacts et resserrés (aucun CMS ne fait plus de 25% de votes à lui seul). Ainsi les grandes entreprises utilisent massivement Drupal, Joomla, Wordpress, SPIP, TYPO3, eZ Publish, Jahia et aussi d'autres CMS, propriétaires peut-être (près de 20% de votes).

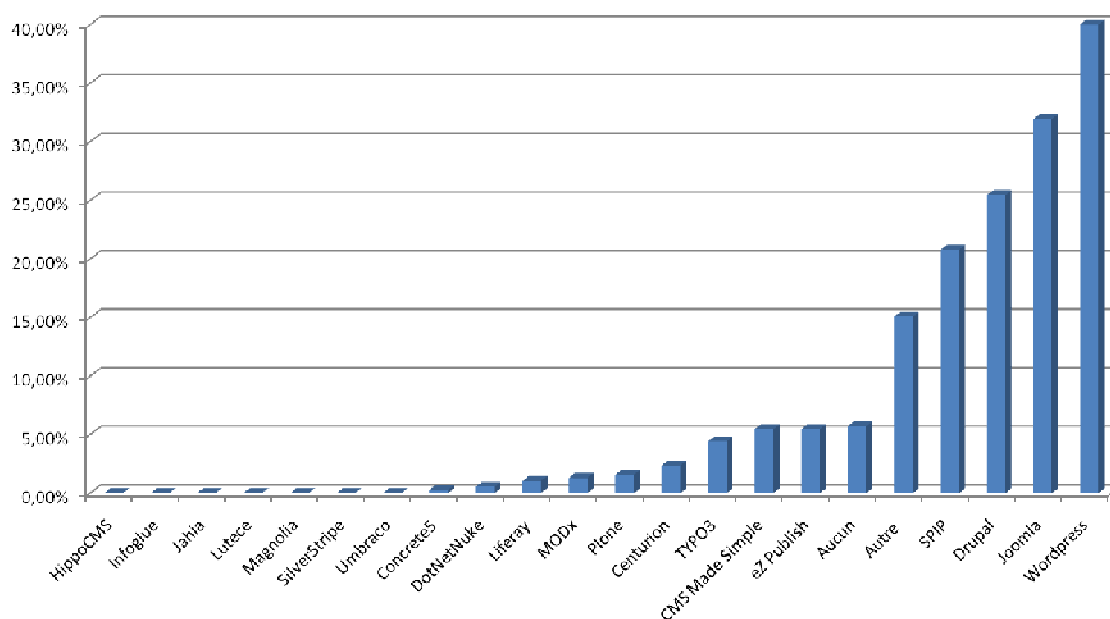
Les petites entreprises marquent clairement leur préférence pour Wordpress, Joomla, Drupal et SPIP. Les autres CMS n'obtiennent pas 5% de votes individuellement. Il y a là une vraie rupture.



CMS actuellement utilisés par les répondants
(ensemble des répondants)



**CMS actuellement utilisés par les répondants
(segment Grandes Entreprises)**



**CMS actuellement utilisés par les répondants
(segment Petites Entreprises)**

Analyse de SMILE :

« Les résultats de cette question sont assez représentatifs des familles de CMS, on voit ainsi d'un coté les CMS Professionnels dits « Enterprise » (eZ Publish, TYPO3, Jahia, ...) plébiscités par les grandes entreprises et de l'autre les CMS Événementiels/Occasionnels parfois Corporate (Wordpress, Joomla, SPIP, ...) très utilisés par le TPE et PME. Pour autant il ne s'agit pas là de frontières fermées et définies puisqu'au delà de choix ponctuels et marginaux, certains CMS, comme Drupal, ont réussi à être présents dans ces deux grandes familles d'usages. »

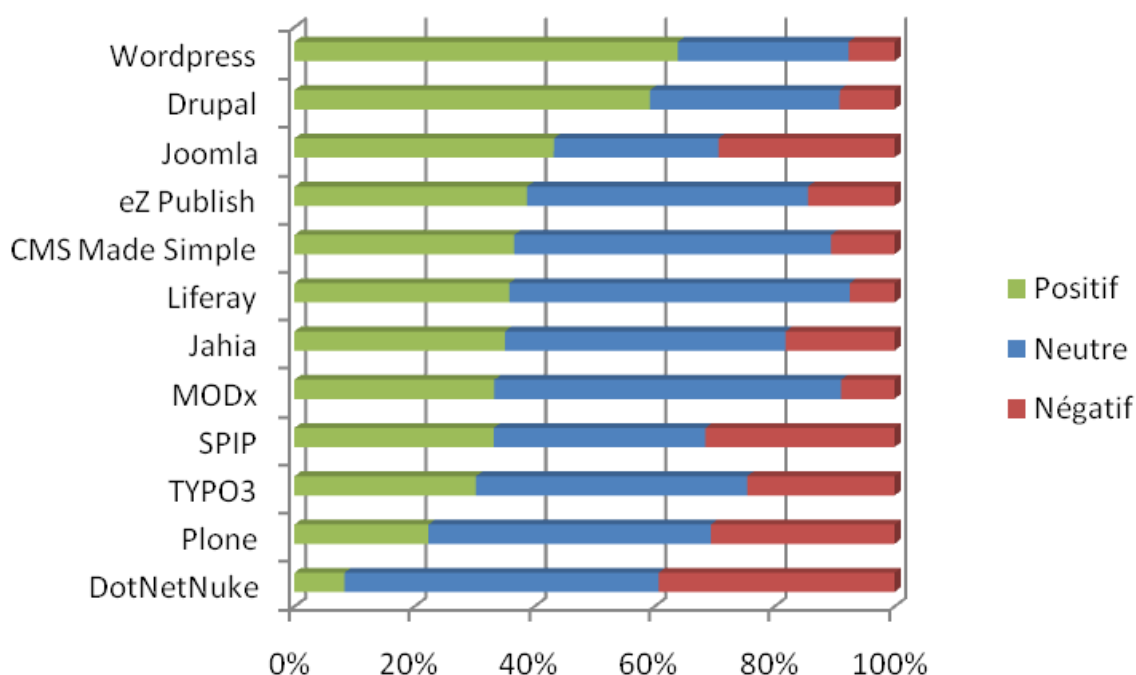
PRESENTATION DES AVIS PAR CMS

Nous avons ensuite sollicité l'avis des répondants, CMS par CMS pour leur demander leur point de vue : s'agit-il d'un bon CMS, d'un « mauvais » CMS ?

Pour certains CMS (Centurion, Concrete5, HippoCMS, Infoglue, Lutece, Magnolia, SilverStripe et Umbraco), trop peu d'avis ont été soumis pour considérer que les votes ne soit complètement représentatifs. Nous avons donc décidé de ne pas afficher ici leur résultat.

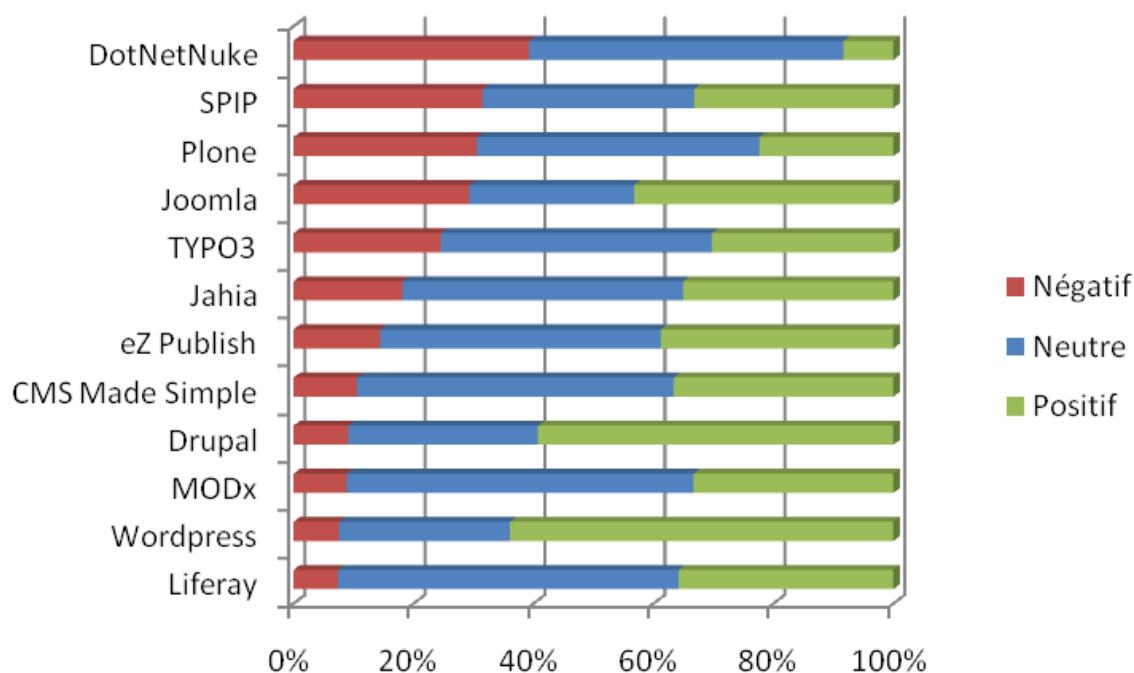
A cette question « Quel est votre avis sur ces CMS ? », les participants avaient le choix entre 3 réponses : Négatif, Neutre et Positif. Nous aurions pu ne pas comptabiliser les avis Neutre, pour autant il s'agit d'une opinion qui est intéressant d'interpréter. Il ne s'agit pas ici de votes « sans opinion » car un choix « Pas d'avis » était disponible. Il s'agit donc d'un ensemble de votes considérant l'outil ni mauvais, ni bon.

Le graphique ci-dessous présente les résultats en les classant par le pourcentage de votes positifs. Wordpress et Drupal ressortent très nettement en tête, suivi de Joomla, eZ Publish, CMS Made Simple, Liferay, Jahia, etc. Notons que seul Plone et DotNetNuke recueillent moins de 20% de votes positifs.



**Présentation des appréciations par CMS classées par % d'avis positifs
(ensemble des répondants)**

Si on observe les mêmes résultats mais classés par pourcentage de votes négatifs alors on trouve pratiquement un graphique symétrique au précédent, sauf pour Joomla (près de 30% de votes négatifs). Liferay, Wordpress, MODx et Drupal comptabilisent très peu de votes négatifs (moins de 10%).



Présentation des appréciations par CMS classées par % d'avis négatifs
(ensemble des répondants)

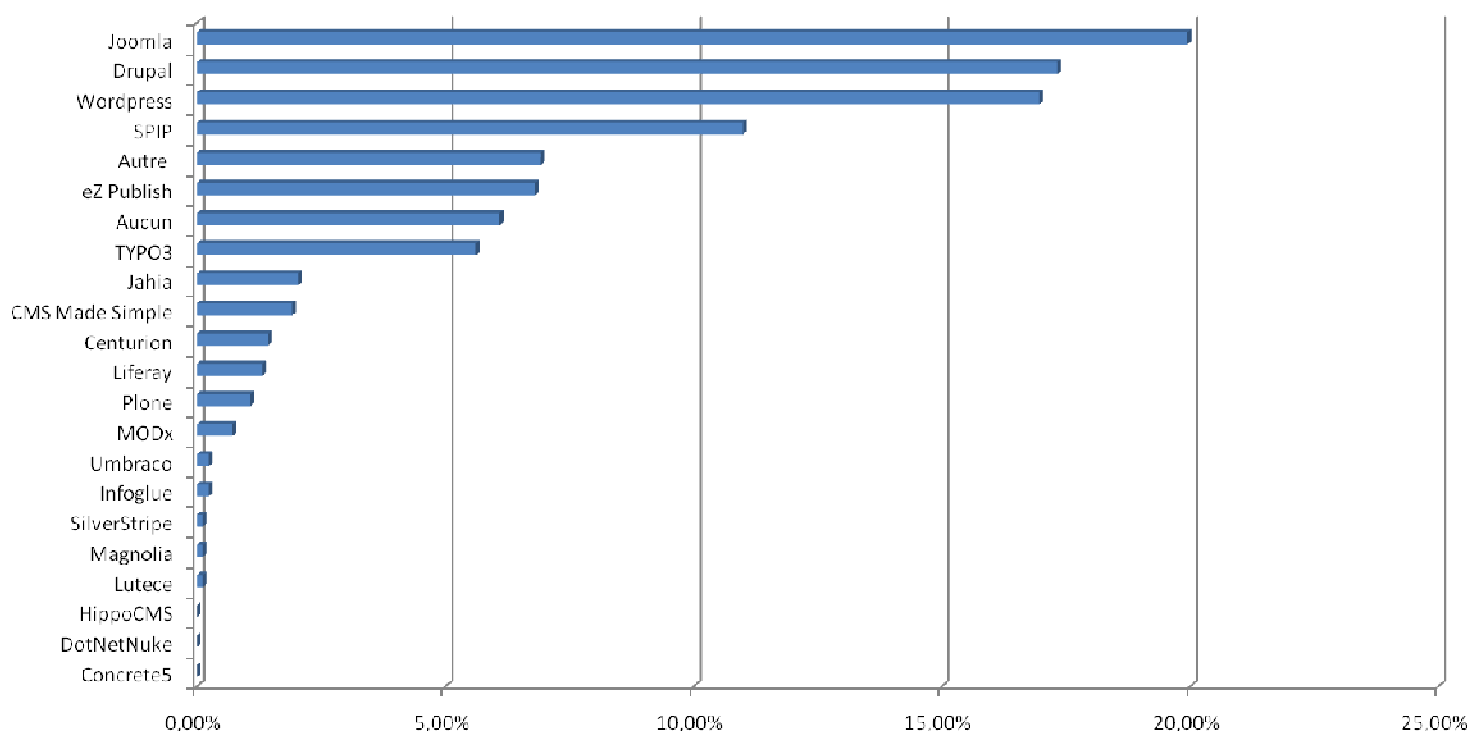
Ainsi, on pourrait créer deux groupes parmi les 6 premiers CMS en terme de notoriété (pour rappel : Joomla, Drupal, Wordpress, SIIP, TYPO3 et eZ Publish) :

- **Populaires et appréciés** : Wordpress, Drupal et eZ Publish (avec tout de même un léger décrochage par rapport aux deux premiers)
- **Populaires aux avis partagés** : SIIP, Joomla et TYPO3.

PRESENTATION DES CMS PREFERES (1 VALEUR)

Ensuite, nous avons demandé aux participants de l'enquête Smile de nous indiquer quel était leur CMS préféré. Une seule réponse était possible ce qui engageait directement le répondant.

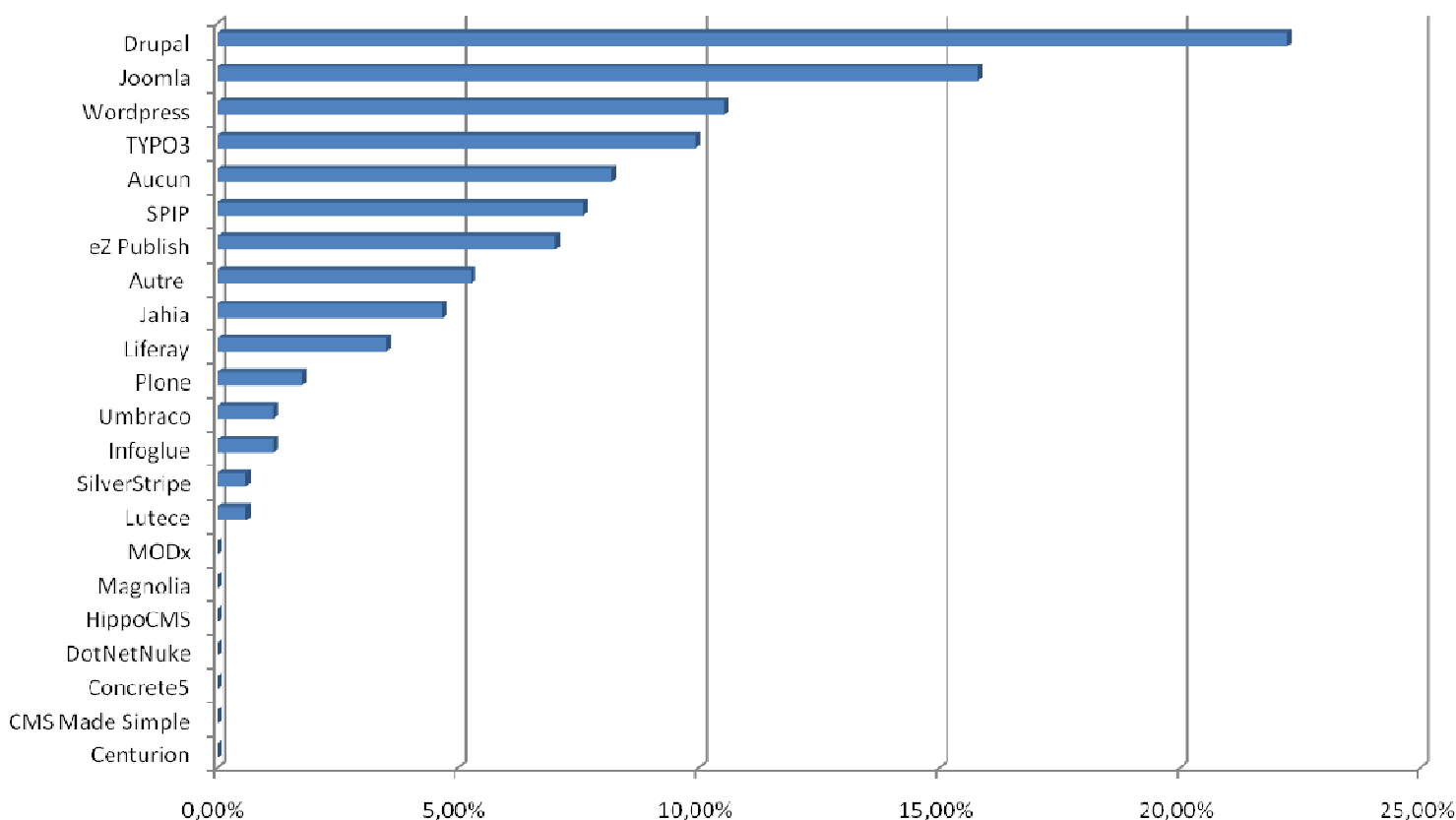
Il ne s'agit pas ici de savoir quel CMS serait ou pas recommandé par le répondant (question suivante) mais quel est, à titre personnel, son CMS préféré. Le graphique ci-dessous présente les résultats. On observe deux faits importants : premièrement, aucun CMS n'obtient plus de 20% de votes ; il y a des CMS qui dominent mais il n'y a pas d'hégémonie. Deuxièmement, près de 10 CMS n'obtiennent pas 1% des votes, 3 (Concrete5, DotNetNuke et HippoCMS) n'obtiennent même pas 1 vote.



Présentation des CMS préférés
(pour l'ensemble des répondants)

Quelques analyses complémentaires :

Même si les résultats sont sensiblement les mêmes d'un segment à un autre, on observe tout de même des différences très significatives selon la taille de l'entreprise. Ainsi, alors que Joomla apparaît 1^{er} dans le précédent graphique (l'ensemble des votants), c'est Drupal qui lui vole la première place dans le classement pour les grandes entreprises (plus de 1000 salariés). Wordpress bien que plébiscité marque également un net recul. Les solutions JEE enregistrent de bien meilleurs scores tout comme TYPO3.



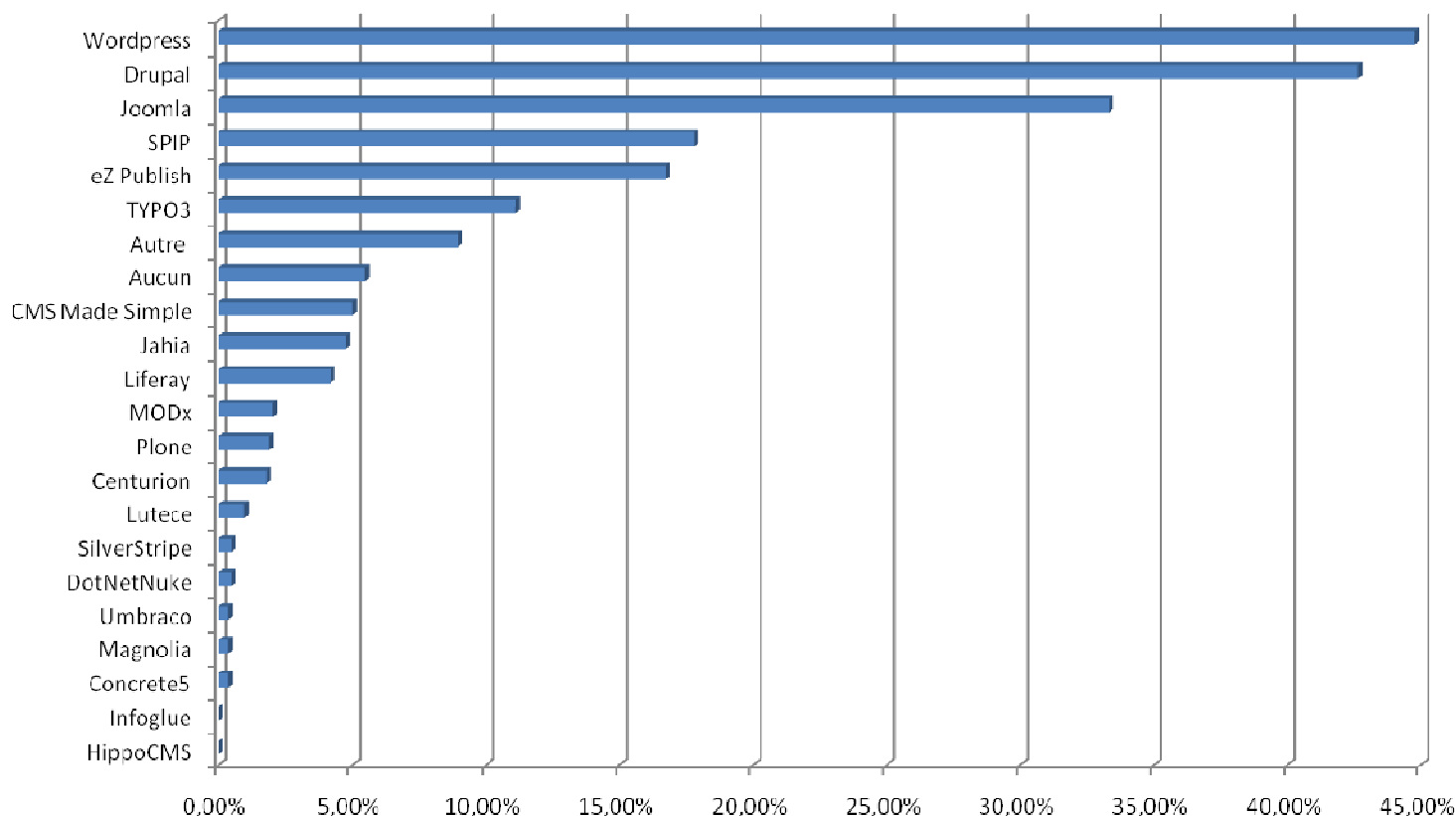
Présentation des CMS préférés
(pour le segment Grandes entreprises)

PRESENTATION DES CMS RECOMMANDES

Pour poursuivre cette analyse sur les usages et la pénétration des CMS open source, nous nous sommes intéressés aux CMS qui seraient recommandés par les répondants. Il ne s'agit pas ici d'un usage personnel mais bien d'une recommandation vis-à-vis d'un tiers ; c'est un choix d'autant plus impactant. De plus, par rapport à la question précédente - qui n'acceptait qu'une réponse, cette question autorise la saisie de 3 valeurs et permet donc de dégager les tous meilleurs CMS.

Dans le graphique ci-dessous présentant l'ensemble des votes récoltés, on s'aperçoit que Wordpress et Drupal arrive très nettement en tête avec près d'un 1 votant sur 2 qui les recommande. Un nombre très important bien au-delà des scores de SilverStripe, DotNetNuke, Umbraco, Magnolia, Concrete5, Infoglué et HippoCMS qui totalise moins de 1% de votes.

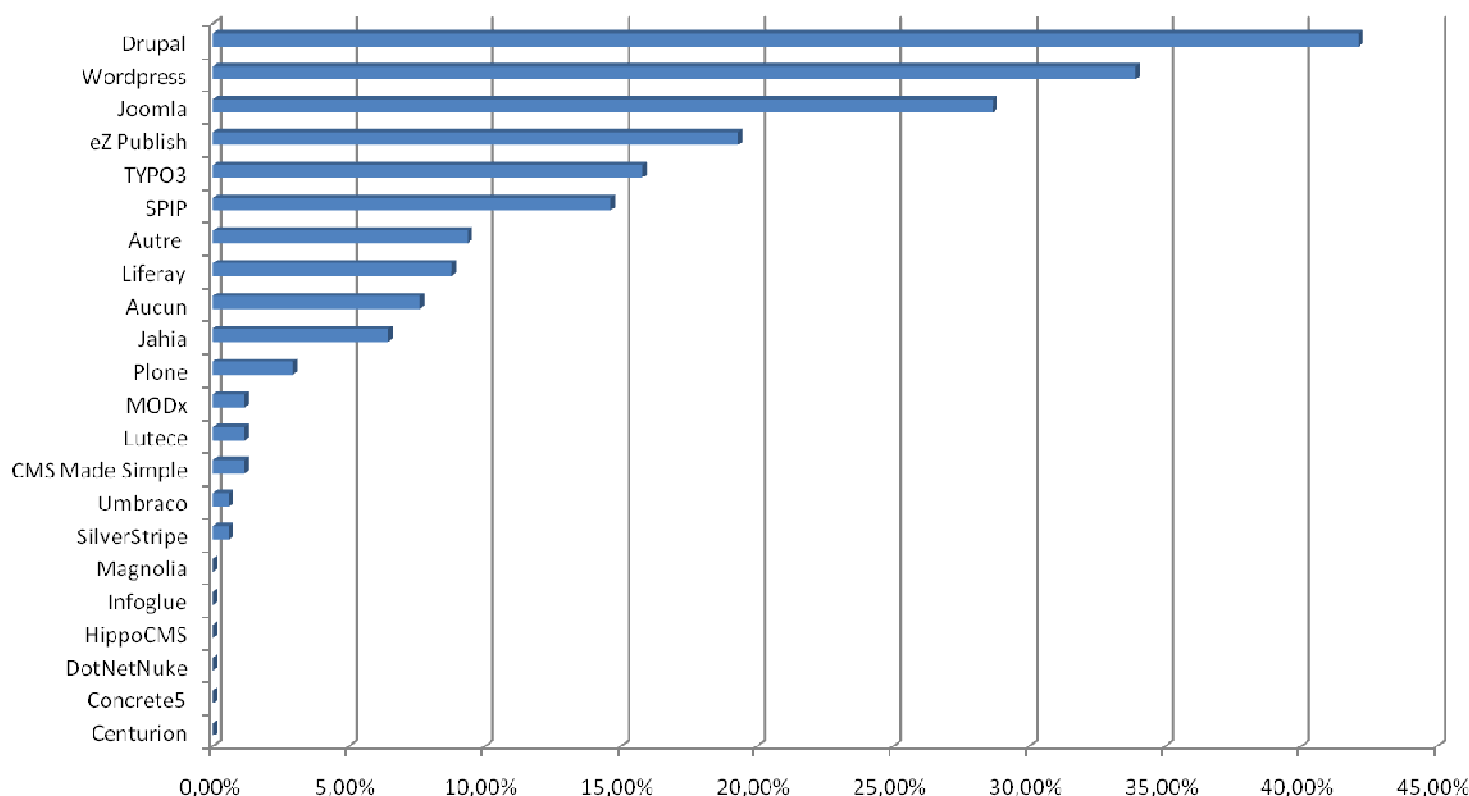
Notons également les bons résultats de SPIP et d'eZ Publish qui arrivent respectivement en 4^e et 5^e position et qui sont recommandés par près de 1 votant sur 5.



Présentation des CMS recommandés
(pour l'ensemble des répondants)

Quelques analyses complémentaires :

Comme pour la question précédente (Quel CMS préférez-vous ?), on s’aperçoit que le tiercé gagnant pour les grandes entreprises n’est pas le même que pour l’ensemble des votants. Là aussi Drupal est plébiscité avec plus de 40% de votes. Joomla arrive en troisième position suivi d’eZ Publish et de TYPO3 qui réalisent de très bons scores.



Présentation des CMS recommandés (pour le segment Grandes entreprises)

Les petites entreprises plébiscitent Wordpress avec plus de 55% de votes favorables. Wordpress est suivi de Drupal, Joomla, SPIP et eZ Publish.

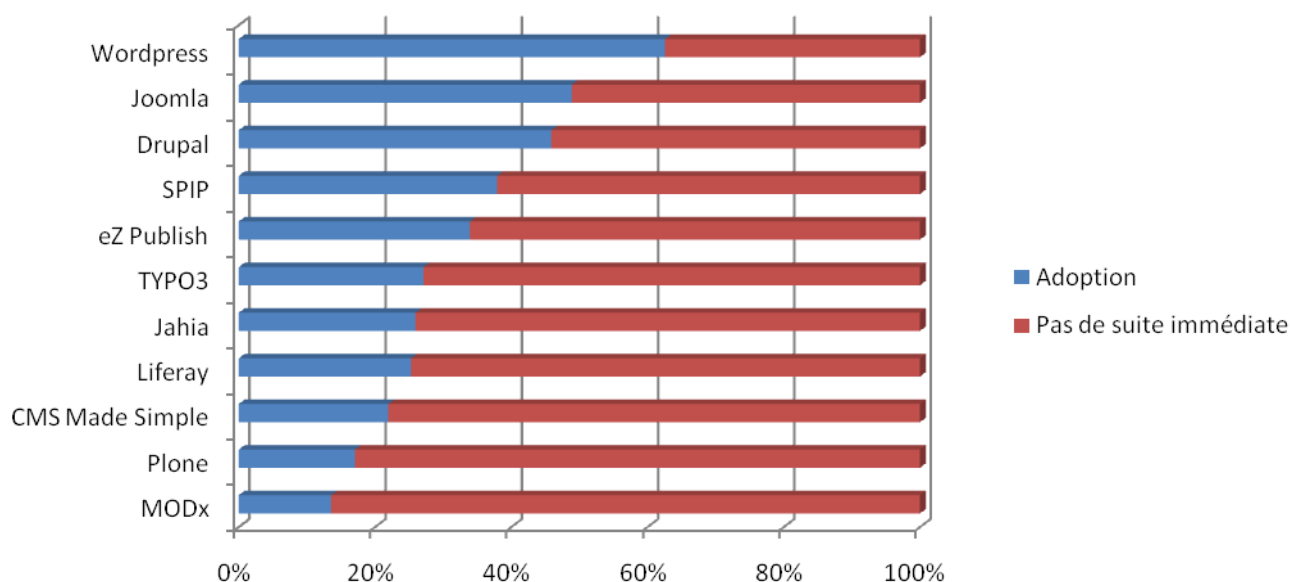
**PRESENTATION DU TAUX DE
TRANSFORMATION**

Afin de déterminer le taux de transformation moyen d'un CMS, nous avons posé deux questions : « Quels CMS avez-vous déjà testé ? » et « Quels CMS utilisez-vous actuellement ? ». Le différentiel entre ces résultats nous permet alors de déterminer le taux de conversion d'un CMS.

Il s'agit d'être prudent en ce qui concerne cet indicateur puisque nombre de paramètres externes peuvent l'influencer comme la durée du processus de décision, le temps de mise en œuvre, etc. Il est évident que si un CMS a été testé la veille, il ne peut être en production (mis en œuvre) le lendemain.

Le graphique ci-dessous présente les résultats. Notons que nous avons écarté les CMS Centurion, Concrete5, DotNetNuke, HippoCMS, Infoglué, Lutece, Magnolia, SilverStripe et Umbraco, car le volume d'opinions les concernant, pour cette question, n'était pas suffisamment important (moins de 100 votes) pour être représentatif.

Pour les autres, on voit une nouvelle fois les bons résultats de Wordpress, Joomla et Drupal avec des taux d'adoption supérieurs à 40% et allant jusqu'à 60% pour le premier. La moyenne des taux de conversion est de 32,76%.



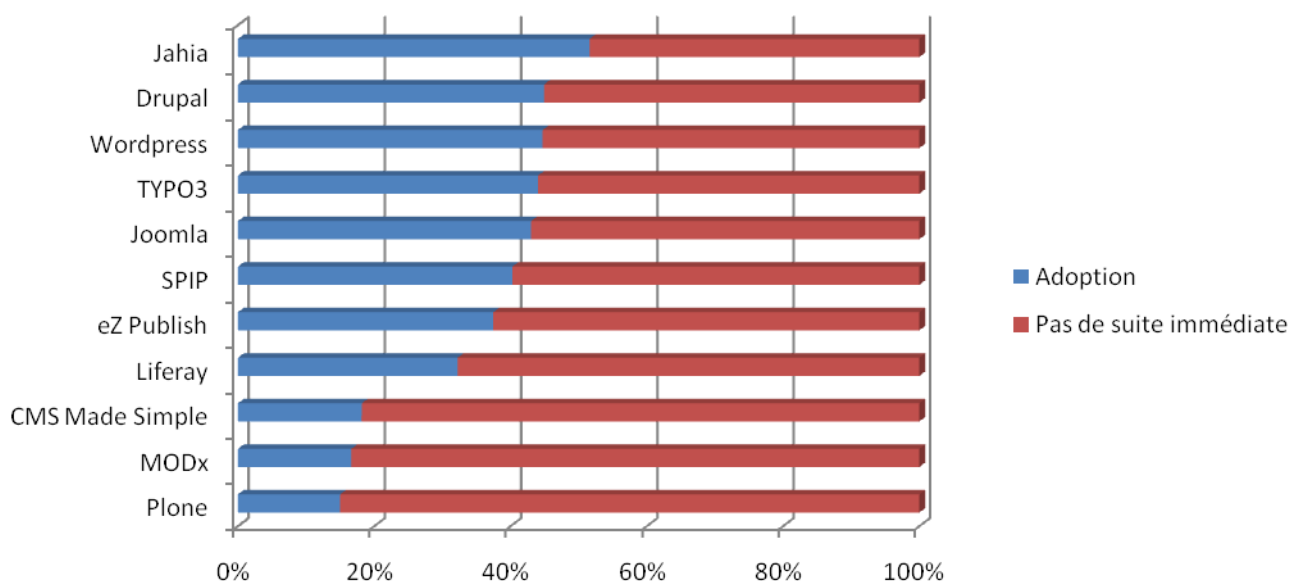
Présentation du taux de « transformation » par CMS
(pour l'ensemble des répondants)

Quelques analyses complémentaires :

Une fois de plus, le tiercé gagnant pour les grandes entreprises n'est pas le même que pour l'ensemble des votants. Plus étonnant, Jahia apparaît en première position et parvient donc à séduire les grandes entreprises lorsqu'il est en situation d'être testé.

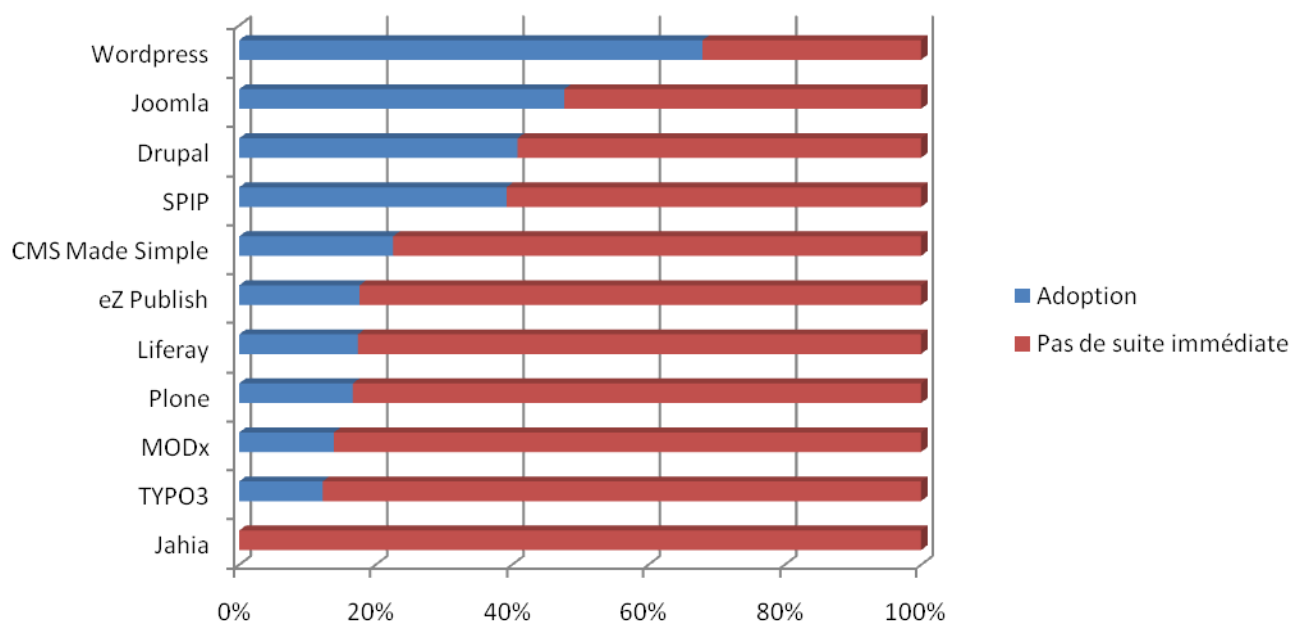
Notons également que le taux d'adoption moyen des grandes entreprises (35,3%) est nettement supérieur à celui des petites entreprises (26,92%).

WWW.SMILE.FR



Présentation du taux de « transformation » par CMS
(pour le segment Grandes entreprises)

Coté petites entreprises, c'est Wordpress, Joomla, Drupal et SPIP qui obtiennent les meilleurs résultats. Notons le résultat exceptionnel de Wordpress avec près de 70% de taux de conversion après avoir été testé.



**Présentation du taux de « transformation » par CMS
(pour le segment Petites entreprises)**

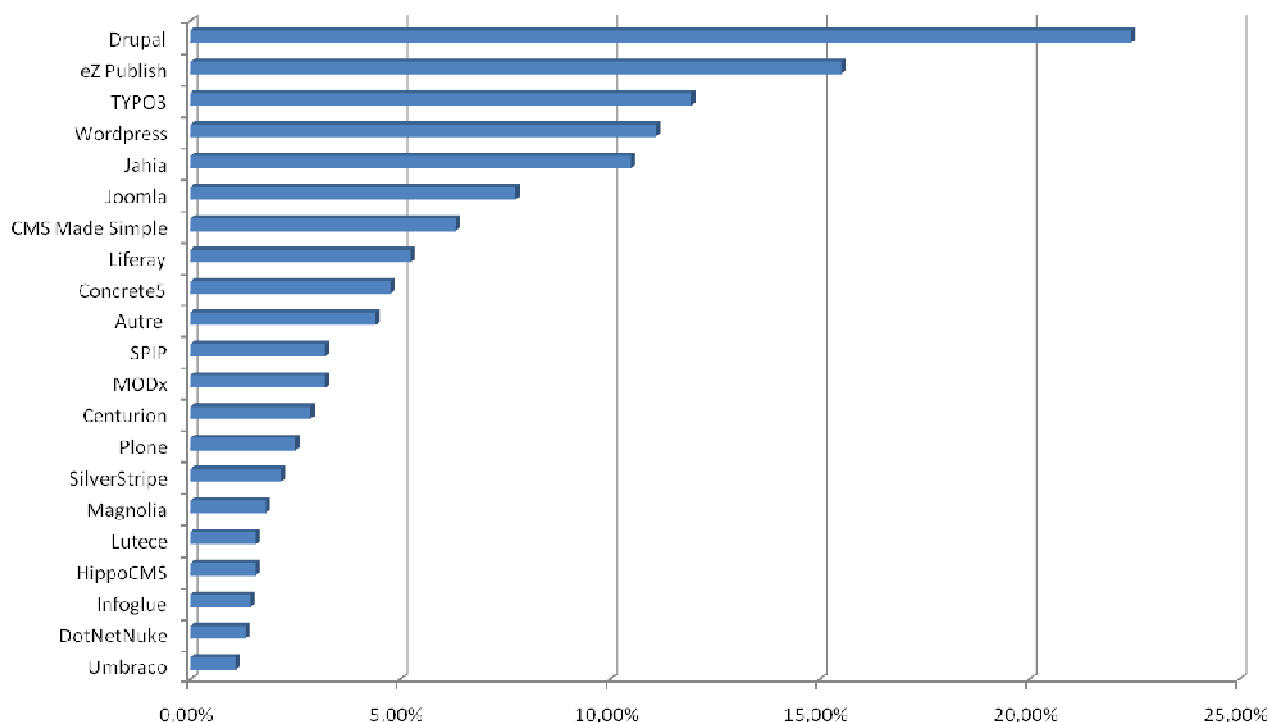
PRESENTATION DE LA DEMANDE A VENIR

Au-delà de l'état des lieux présenté ci-dessus, et qui plébiscite principalement Drupal, Wordpress, Joomla, SPIP, TYPO3 et eZ Publish, quelle est la demande du marché ?

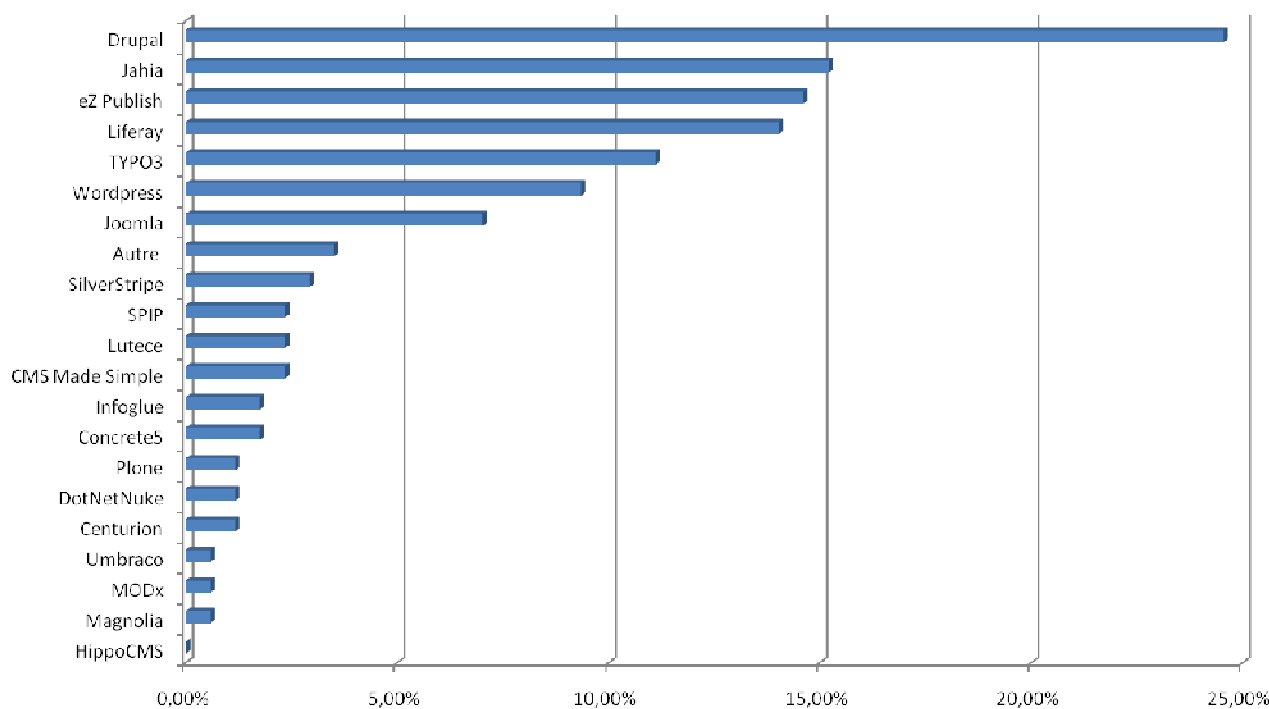
Cette question « Quel(s) CMS envisagez-vous de tester ? » présente les CMS que les votants recherchent à tester, à découvrir. Notons que près de 70% des votants ont déclaré vouloir tester un ou plusieurs CMS.

Les résultats de cette question sont assez étonnants. D'une part car il plébiscite une nouvelle fois Drupal (grosse popularité, grosse satisfaction, forte demande). Et d'autre part car il redistribue les places concernant les autres CMS.

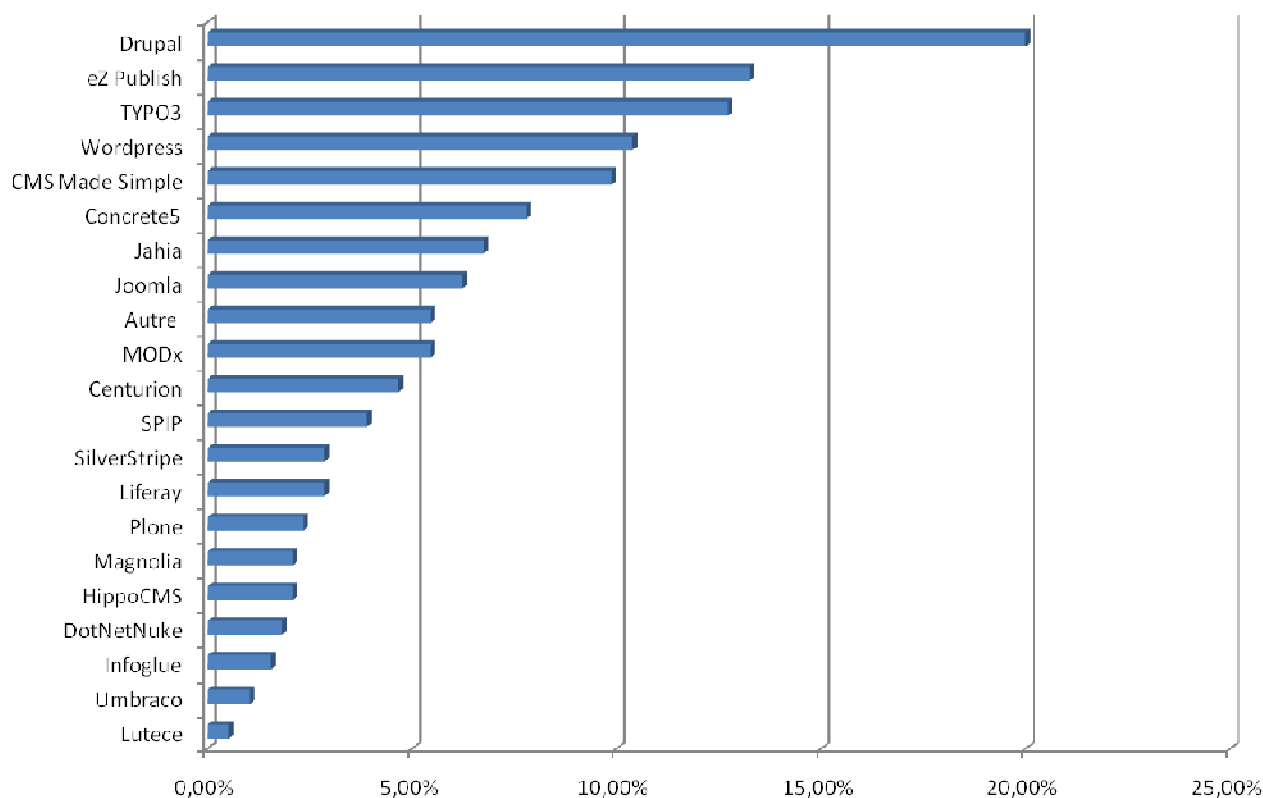
Ainsi, par exemple, eZ Publish arrive second en ce qui concerne la demande à venir. A noter également les bons résultats de TYPO3, Jahia, CMS Made Simple, Liferay et Concrete5.



Présentation de la demande à venir par CMS
(pour tous les répondants)



Présentation de la demande à venir par CMS
(pour le segment Grandes entreprises)



Présentation de la demande à venir par CMS
(pour le segment Petites entreprises)

CONCLUSION

On a coutume de dire qu'il n'y a pas de CMS idéal, et c'est vrai.

Mais ce qui est également vrai, c'est que Drupal, Joomla et Wordpress arrivent presque systématiquement en tête des réponses à nos différentes questions : popularité, utilisation, CMS préférés, CMS recommandés, taux d'utilisation après tests, etc. Leur dominance sur le marché du CMS est claire et sans appel.

Pour autant, on constate qu'au-delà des 3 cités, un groupe plus large de 6 CMS se détache dont SPIP, TYPO3 et eZ Publish. L'ordre de classement n'est certes pas toujours le même d'une question à une autre, mais ces 6 CMS se dégagent nettement des autres. Dans d'autres cas de figure, notamment pour le segment Grandes Entreprises, d'autres CMS tels Jahia ou Liferay sont également bien placés.

Le marché des CMS est un marché mûr où les décideurs ont déjà, pour la plupart, un vécu de deux/trois sites, voire parfois plus. Ainsi, quand on demande « quelle fonctionnalité (ou concept) est le plus important pour vous ? », on ne s'étonne plus d'entendre « la séparation du fond et de la forme », « les contenus structurés », etc. Les opérationnels sont désormais attentifs aux fondamentaux de la gestion de contenu. De plus, on voit bien à travers les réponses à cette question, que les contributeurs sont à la recherche d'autonomie. Ainsi « qualité des interfaces graphiques », « plugins & extensibilité » et « souplesse des gabarits/mises en pages » sont respectivement cités en 2e, 4e et 6e choix. Des points qu'ont bien perçus la plupart des éditeurs et communautés de CMS puisque leurs roadmaps ont inclus ou vont inclure ces fonctionnalités. D'ailleurs à la question « que pensez-vous de l'évolution des CMS open source ces deux dernières années ? », 97% des sondés répondent qu'elle est positive.

C'est d'ailleurs ce que confirme la question « quel est votre avis sur ces CMS ? », puisque seul 2 CMS sur 12 (parmi ceux ayant suffisamment d'avis pour être représentatif) ont des avis négatifs supérieurs aux avis positifs. Il s'agit de DotNetNuke et de Plone ; deux bons CMS pourtant, qui payent peut être ici leur manque de visibilité auprès des décideurs et opérationnels français. En revanche Wordpress et Drupal obtiennent des résultats éclatants avec près de 60% d'avis positifs et moins de 10% d'avis négatifs. Citons également les résultats mitigés de SPIP et de TYPO3 qui recueillent des avis contrastés. Il en est de même de Joomla, qui malgré plus de 43% d'avis positifs, partage les sondés avec également près de 30% d'avis négatifs. De ce point de vue, il se détache très nettement de Drupal et de Wordpress qui, en plus de disposer d'une excellente notoriété, dispose d'avis positifs et encourageants.

Ce qui est sûr, c'est que pour être en mesure de donner un avis, il faut pouvoir connaître le CMS en question. Les sondés ont déclaré connaître 8 CMS en moyenne, ce qui est déjà une valeur conséquente, mais qui toutefois ne laisse pas beaucoup d'espace derrière les 6-8 leaders. D'ailleurs à la question « Quel CMS préférez-vous » - 1 seule réponse possible - 8 CMS

(Umbraco, Infoglupe, SilverStripe, Magnolia, Lutece, HippoCMS, DotNetNuke et Concrete5) n’obtiennent pas 1% des votes, voire même un vote. Pourtant là aussi, certains d’entre eux sont excellents.

Tout n’est pas figé pour autant, les CMS légers comme Wordpress ou Joomla disposent en général d’un taux de transformation (pourcentage d’utilisation par rapport au pourcentage de test) supérieur (60% pour Wordpress et 50% pour Joomla) ce qui facilite leur adoption. En effet, pour servir les projets « événementiels », c’est-à-dire ponctuels et non structurants, ils sont idéaux et parviennent facilement à pénétrer les grandes entreprises. Drupal a adopté la même stratégie : couvrir les projets simples, pour être en position de servir des projets plus ambitieux.

D’ailleurs à en croire les résultats de Drupal pour le segment Grandes Entreprises (plus de 1000 salariés), le pari semble gagné. Ainsi s’agissant de désigner leur CMS préféré, les grandes entreprises ont voté à plus de 22% pour Drupal ; Joomla puis Wordpress arrivant assez nettement derrière. De même concernant la question « Quels CMS recommanderiez-vous », Drupal arrive également en tête, chez les grandes entreprises, avec plus de 42% des votes. Pour autant, Drupal n’est pas le seul CMS à profiter de l’attention des grandes entreprises, on note l’amélioration des scores des CMS Java (JEE) comme Jahia ou Liferay.

A tel point, qu’à la dernière question « Quels CMS envisagez-vous de tester prochainement ? », Jahia arrive en 2e position, pour le segment Grandes Entreprises, derrière l’incontournable Drupal, suivi d’eZ Publish et de Liferay. On note une vraie attente des grandes entreprises pour ces CMS notamment JEE. Ce n’est d’ailleurs pas étonnant puisqu’à la question « Quelles fonctionnalités principales attendez-vous d’un CMS ? », on notait déjà des différences très significatives entre l’attente de l’ensemble des sondés et de ceux des grandes entreprises : besoin de contribution collaborative, souhait d’architectures multi-sites, besoin de communication multi-canal, performances, etc.

Autant on observe des résultats relativement semblables pour les différents segments Profil (métier, manager, technicien), Type de sociétés (de services informatique ou non) et Pouvoir de décision (décideur ou pas dans le choix de CMS) ; autant en ce qui concerne les segments Taille d’entreprise, les différences sont de taille et confirment l’hypothèse de base : les besoins en termes de CMS varient radicalement entre le contexte personnel (blog, etc) et le contexte professionnel (extranet, intranet, etc.).

Un bon CMS dans un contexte donné n’est pas nécessairement le plus adapté à un autre contexte, à un autre projet. Ainsi, au-delà des indications apportées par cette étude, n’hésitez pas à tester, à toucher, à évaluer les outils en gardant toujours à l’esprit votre besoin et vos attentes ; véritable clé de succès de la mise en place d’un CMS.

Si vous souhaitez en savoir plus sur les grands concepts de la gestion de contenu et découvrir les meilleures solutions open source, n’hésitez pas à consulter nos autres livres blancs « Gestion de contenu, les meilleures solutions open source » et « 200 questions pour choisir un CMS » disponibles en libre téléchargement à l’adresse : <http://www.smile.fr/Livres-blancs>.



*La rencontre du meilleur
des CMS open source*

Rencontrez en un lieu unique tous les acteurs
majeurs de la gestion de contenu open source

INVITATION

PARIS

14^{juin} 2012

Inscription sur www.cmsday.fr